

自己点検・評価報告書

平成 25(2013)年度

目次

自己点検・評価報告書

1. 自己点検・評価の基礎資料	1
2. 自己点検・評価報告書の概要	15
3. 自己点検・評価の組織と活動	16
【基準Ⅰ 建学の精神と教育の効果】	21
基準Ⅰ-A 建学の精神	21
基準Ⅰ-B 教育の効果	24
基準Ⅰ-C 自己点検・評価	28
◇ 基準Ⅰについての特記事項	30
【基準Ⅱ 教育課程と学生支援】	31
基準Ⅱ-A 教育課程	31
基準Ⅱ-B 学生支援	42
◇ 基準Ⅱについての特記事項	57
【基準Ⅲ 教育資源と財的資源】	58
基準Ⅲ-A 人的資源	58
基準Ⅲ-B 物的資源	69
基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源	72
基準Ⅲ-D 財的資源	74
◇ 基準Ⅲについての特記事項	77
【基準Ⅳ リーダーシップとガバナンス】	78
基準Ⅳ-A 理事長のリーダーシップ	78
基準Ⅳ-B 学長のリーダーシップ	81
基準Ⅳ-C ガバナンス	88
◇ 基準Ⅳについての特記事項	92

1. 自己点検・評価の基礎資料

(1) 学校法人及び短期大学の沿革（1600字程度）

昭和 8 年	(1933)	香川昇三・綾、東京市小石川駕籠町の自宅で「家庭食養研究会」を発足
昭和 12 年	(1937)	「家庭食養研究会」を「栄養と料理学園」に名称変更
昭和 15 年	(1940)	「女子栄養学園」に改称
昭和 17 年	(1942)	東京・駒込に新校舎完成
昭和 20 年	(1945)	駒込の校舎を戦禍で焼失 群馬県に学園疎開 香川昇三疎開先で死去
昭和 23 年	(1948)	「財団法人香川栄養学園」を設立
昭和 25 年	(1950)	「女子栄養短期大学」栄養科を設置
昭和 26 年	(1951)	「学校法人香川栄養学園」に改組
昭和 31 年	(1956)	「女子栄養短期大学」栄養科を栄養科第一部に名称変更 専攻科を設置 栄養科第二部を設置
昭和 35 年	(1960)	「香川調理師学校」を設置
昭和 36 年	(1961)	「女子栄養大学」家政学部食物栄養学科を設置 「女子栄養学園」と 「香川調理師学校」を統合して「香川栄養学校」を設置
昭和 37 年	(1962)	「女子栄養短期大学」に別科を設置
昭和 38 年	(1963)	「女子栄養大学」教養部を埼玉県坂戸町に移転
昭和 39 年	(1964)	「女子栄養短期大学」栄養科を食物栄養科に名称変更、食物栄養科第 一部・食物栄養科第二部となる 専攻科を専攻科第一部に名称変更 専攻科第二部を設置 社会通信教育「栄養と料理講座」を開設
昭和 40 年	(1965)	「女子栄養大学」家政学部を栄養学部に改組

昭和 41 年	(1966)	「女子栄養短期大学」専攻科第二部を廃止
昭和 42 年	(1967)	「女子栄養大学」に栄養学部二部栄養学科を設置
昭和 44 年	(1969)	「女子栄養大学」大学院栄養学研究科栄養学専攻修士課程設置
昭和 46 年	(1971)	「女子栄養短期大学」食物栄養科第一部を食物栄養学科第一部に名称変更 食物栄養科第二部を食物栄養学科第二部に名称変更 別科を廃止
昭和 51 年	(1976)	「香川栄養学校」を「香川栄養専門学校」に改組
昭和 53 年	(1978)	「女子栄養短期大学」専攻科第一部を廃止
昭和 55 年	(1980)	「女子栄養大学」栄養学部保健栄養学科を設置
昭和 62 年	(1987)	女子栄養大学料理技術検定が文部省認定の家庭料理技能検定となる 「香川栄養専門学校」調理高等課程調理師科第二部を廃止
平成 元年	(1989)	「女子栄養大学」大学院栄養学研究科に栄養学専攻博士後期課程を設置
平成 2 年	(1990)	栄養科学研究所開設
平成 3 年	(1991)	「香川栄養専門学校」の調理高等課程調理師科を調理専門課程調理師科と調理高等課程調理師科に分離 製菓科は調理専門課程製菓科となる
平成 5 年	(1993)	「女子栄養大学」栄養学部文化栄養学科を設置
平成 6 年	(1994)	西オーストラリアの 3 大学と国際交流提携
平成 7 年	(1995)	「女子栄養大学」大学院栄養学研究科保健学専攻修士課程を設置 国際交流センターを開設
平成 8 年	(1996)	「香川栄養専門学校」調理高等課程調理師科を廃止
平成 9 年	(1997)	「女子栄養大学」大学院栄養学研究科保健学専攻に博士後期課程を設置 学園創立者香川綾死去
平成 12 年	(2000)	「女子栄養短期大学」を「女子栄養大学短期大学部」に名称変更

平成 13 年	(2001)	「女子栄養大学短期大学部」食物栄養学科第一部を食物栄養学科に名称変更 食物栄養学科第二部を廃止
平成 15 年	(2003)	「女子栄養大学」栄養学部栄養学科実践栄養学専攻を実践栄養学科に、また栄養学科栄養科学専攻並びに保健栄養学科を統合し保健栄養学科に改組 同栄養学部二部の栄養学科を保健栄養学科に名称変更
平成 18 年	(2006)	「女子栄養大学」栄養学部の文化栄養学科を食文化栄養学科に名称変更
平成 20 年	(2008)	平成 19 年度（財）短期大学基準協会による第三者評価の結果、適格と認定
平成 21 年	(2009)	「女子栄養大学短期大学部」食物栄養学科の入学定員を変更
平成 22 年	(2010)	「香川栄養専門学校」を「香川調理製菓専門学校」に名称変更、及び同専門学校の栄養士科を廃止

(2) 学校法人の概要

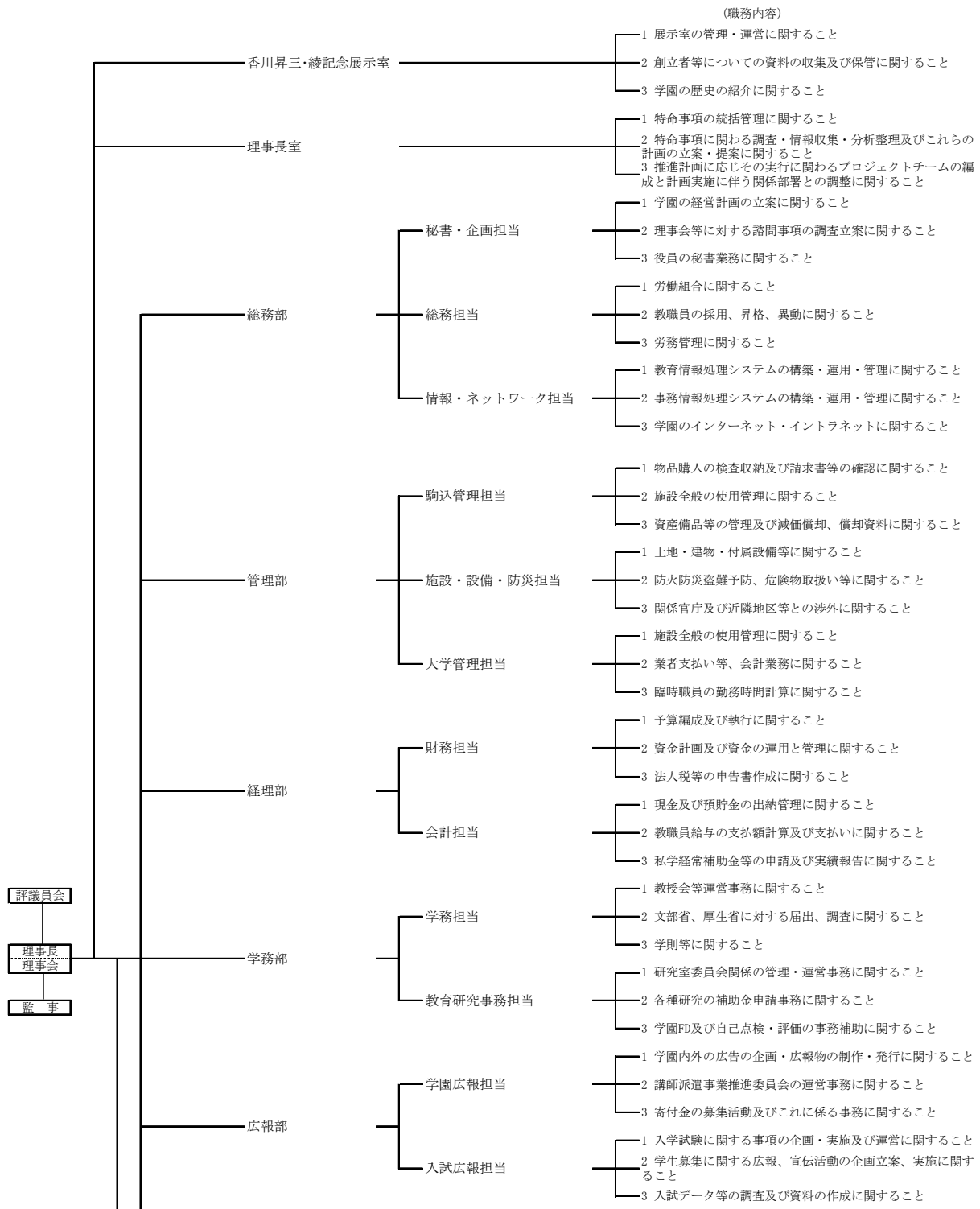
- 学校法人が設置するすべての教育機関の名称、所在地、入学定員、収容定員及び在籍者数
- 平成25年5月1日現在

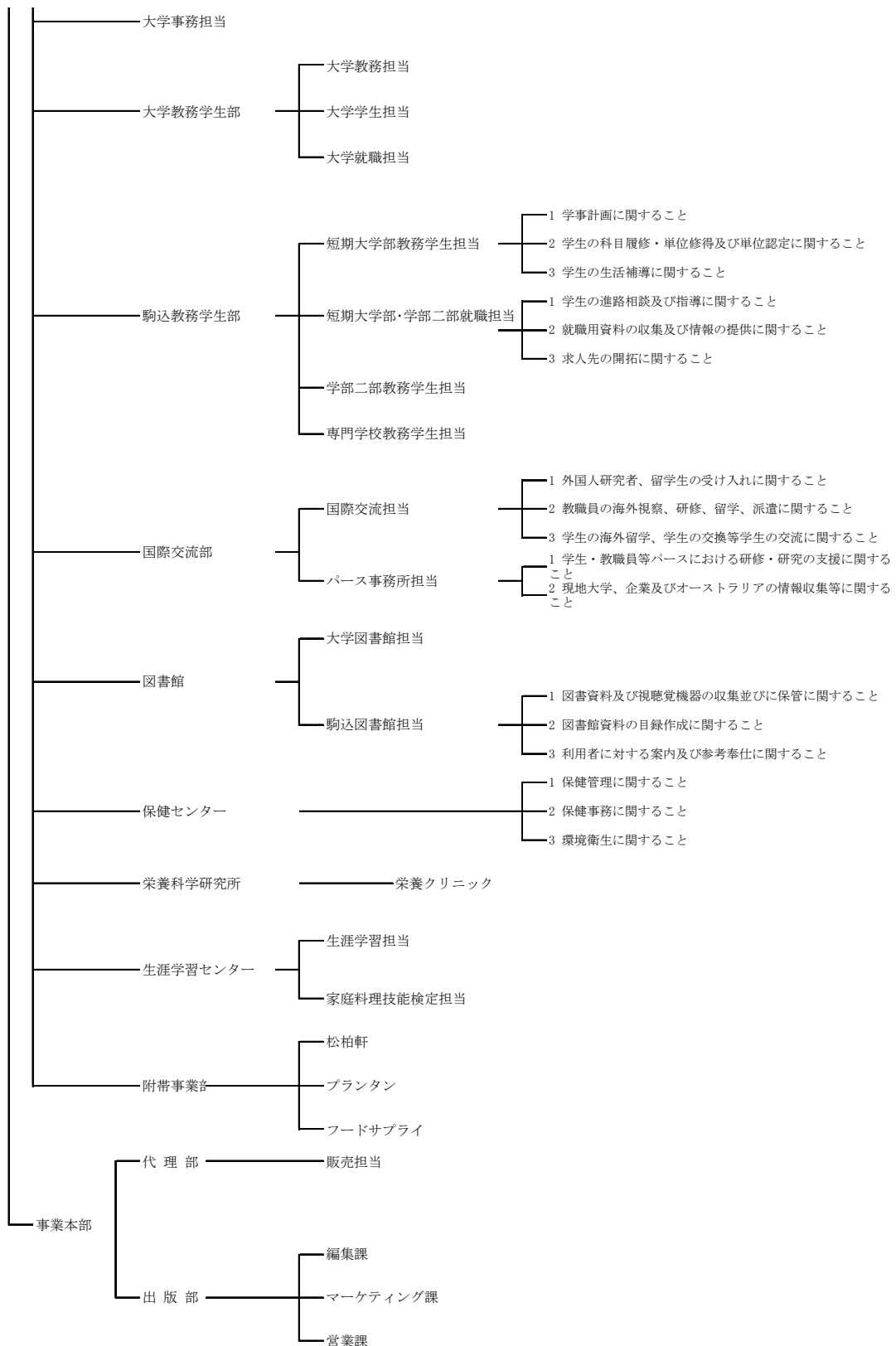
教育機関名	所在地	入学定員	収容定員	在籍者数
女子栄養大学 (大学院を含む)	埼玉県坂戸市千代田 3-9-21	463	1,926	2,119
女子栄養大学 短期大学部	東京都豊島区駒込 3-24-3	160	320	368
香川調理製菓 専門学校	東京都豊島区駒込 3-24-3	240	280	337

(3) 学校法人・短期大学の組織図

- 専任教員数 19人、非常勤教員数 33人、教員以外の専任職員数 24人、教員以外の非常勤職員数 10人
- 組織図
- 平成25年5月1日現在

学校法人の事務組織





(4) 立地地域の人口動態・学生の入学動向・地域社会のニーズ

- 立地地域の人口動態（短期大学の立地する周辺地域の趨勢）
- 学生の入学動向：学生の出身地別人数及び割合（下表）

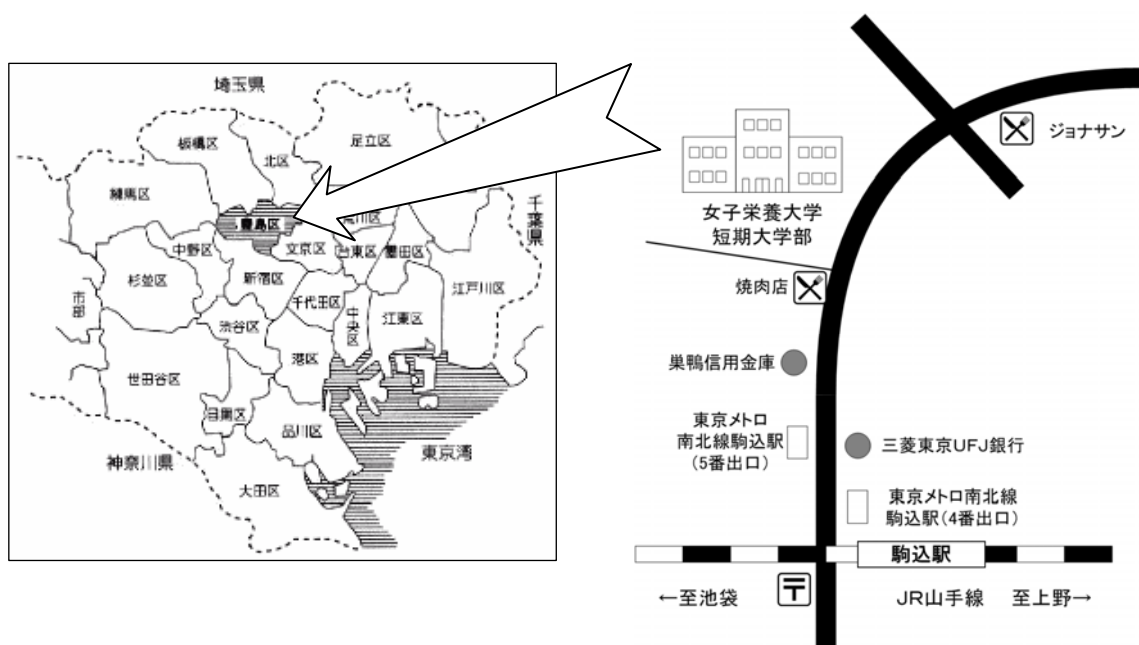
1) 女子栄養大学短期大学部の所在地

東京都豊島区駒込三丁目 24 番 3 号

2) 位置

(区の中央部) 東経 139 度 43 分、北緯 35 度 44 分

(出典：豊島区ホームページ)



3) 周囲(豊島区)の状況 (出典：豊島区ホームページ)

① 人口

総人口：270,450 人(平成 25 (2013) 年 6 月 1 日現在 外国人登録者数を含む)

② 事業所(平成 21 (2009) 年 7 月 1 日現在)

産業大分類別の事業所(上位 5 業種)

卸売・小売業：4,609 カ所

宿泊業、飲食サービス業：3,018 カ所

不動産業、物品賃貸業：1,860 カ所

学術研究、専門技術サービス業：1,556 カ所

生活関連サービス業、娯楽業：1,470 カ所

③ 短期大学・大学(平成 24 (2012) 年 5 月 1 日現在)

	学校数			学生			教員数 (本務者)	職員 (本務者)
	国公立	私立		男	女			
大学	6	0	6	37,105	18,918	18,187	1,697	1,045
短大	2	0	2	574	196	378	29	26

④ 出身地別学生数

(毎年度 5 月 1 日現在)

地域	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		平成 24 年度		平成 25 年度	
	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
北海道	1	0.6	2	1.1	0	0	3	0	2	1.1
東北	6	3.4	2	1.1	11	6.5	10	6.5	9	5.1
関東	146	84.0	154	84.6	140	83.3	167	83.3	147	84.0
東海	5	2.8	8	4.4	2	1.2	5	1.2	5	2.9
北陸	1	0.6	1	0.6	0	0	3	0	1	0.6
甲信越	4	2.3	6	3.3	10	6.0	2	6.0	3	1.7
近畿	1	0.6	2	1.1	1	0.6	1	0.6	1	0.6
中国	1	0.6	1	0.6	1	0.6	1	0.6	0	0
四国	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0
九州 沖縄	3	1.7	3	1.6	2	1.2	0	1.2	3	1.7
その他	5	2.8	3	1.6	1	0.6	1	0.6	4	2.3
合計	174	100	182	100	168	100	193	100	175	100

[注意]

- 短期大学の实態に即して地域を区分する。
- この事項においては通信による教育を行う学科の学生を除く。
- 第三者評価を実施する前年度の平成 24 年度を起点に過去 5 年間

- 地域社会のニーズ
- 地域社会の産業の状況
- 短期大学所在の市区町村の全体図

(5) 課題等に対する向上・充実の状況

- ① 前回の第三者評価結果における三つの意見の「向上・充実のための課題」で指摘された事項への対応について（領域別評価票における指摘への対応は任意）

改善を要する事項 (向上・充実のための課題)	対策	成果
評価領域Ⅷ 管理運営 短期大学教授会の構成員については、教授・准教授・専任講師のほか当該学校法人が設置する専門学校の教員を含めて運用されているが、学則の教授会の構成に関する規程に即して開催されることが望まれる。	2年制の栄養士養成施設である香川栄養専門学校栄養士科を設置しており、共通の審議が多かったため、専門学校の教員を含め運用していたが問題を感じていた。平成22年3月31日をもって栄養士科を廃止。その入学定員を短大部に振り分け、社会人経験を有し即戦力となる栄養士養成を目指すキャリアコースを設置した。	現構成員については、学則に記述のとおり、短期大学の教授・准教授・専任講師となっている。

- ② 上記以外で、改善を図った事項について

改善を要する事項	対策	成果
決算に伴う理事会・評議員会の開催方法について	私立学校法第46条では「理事長は、毎会計年度終了後二月以内に決算及び事業の実績を評議員会に報告し、その意見を求めなければならない。」と定められており、同法に準じた処理方法に改善。	平成21年5月決算理事会・評議員会、平成22年5月決算理事会・評議員会において運営方法の見直しを行い、適切に実施した。

- ③ 過去7年間に、文部科学省の設置計画履行状況等調査において留意事項が付された短期大学は、留意事項及びその履行状況を記述する。

特になし。

(6) 学生データ（学校基本調査のデータを準用）

① 入学定員、入学者数、入学定員充足率、収容定員、在籍者数、収容定員充足率

- 学科・専攻課程ごとに、第三者評価を実施する平成 25 年度を含む過去 5 年間のデータを示す。

学科等の名称	事項	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	備考
食物栄養学科	入学定員	160	160	160	160	160	平成 21 年度入 学生より入学定 員増（100 人か ら 160 人へ）
	入学者数	174	182	168	193	175	
	入学定員 充足率（%）	108	113	105	120	109	
	収容定員	260	320	320	320	320	
	在籍者数	272	351	353	369	368	
	収容定員 充足率（%）	104	109	110	115	115	

[注意]

- 「学科等の名称」欄には5年間に設置された学科等をすべて記載し、設置以前の年度については、入学定員以下は空欄とする。
- 5年間に学科等の名称変更を行った場合は、最新の名称で記載し、直下の（ ）に旧名称を記載する。
- 通信教育学科の場合、学科等の名称欄に「通信教育」と記載する。募集停止を行った学科等は、募集を停止した年度の入学定員欄に「募集停止」と記載する。
- 新たに学科等を新設した場合は、募集年度の入学定員欄に「新設」と記載する。
- 「入学定員充足率（%）」欄及び「収容定員充足率（%）」欄は、小数点以下第1位を切り捨てて記載する。

※ 下記②～⑥について、学科・専攻ごとに、第三者評価を実施する前年度の平成 24 年度を起点とした過去 5 年間のデータを示す。

② 卒業者数（人）

区分	20 年度	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度
食物栄養学科	112	91	153	167	173

③ 退学者数（人）

区分	20 年度	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度
食物栄養学科	13(+除籍 3)	13	13	5(+除籍 2)	5

④ 休学者数（人）

区分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
食物栄養学科	1	2	10	2	5

⑤ 就職者数（人）

区分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
食物栄養学科	84	54	119	135	131

⑥ 進学者数（人）

区分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
食物栄養学科	19	28	23	17	28

(7) 短期大学設置基準を上回っている状況・短期大学の概要

※ 大学の設置等に係る提出書類の「基本計画書」（「大学の設置等に係る提出書類の作成の手引き」を参照）内の量的数値及び質的な事項について記述する。

※ ①～⑦まで、すべて第三者評価を実施する年度の平成25年5月1日現在

① 教員組織の概要（人）

学科等名	専任教員数					設置基準で定める教員数〔イ〕	短期大学全体の入学定員に応じて定める専任教員数〔ロ〕	設置基準で定める教授数	助手	非常勤教員	備考
	教授	准教授	講師	助教	計						
食物栄養学科	10	6	2	0	18	7		3	1	33	家政関係
(小計)	10	6	2	0	18	7		3	1	33	
[その他の組織等]											
短期大学全体の入学定員に応じて定める専任教員数〔ロ〕							4	2			
(合計)	10	6	2	0	18	11		5	1	33	

[注]

- 1 上表の「設置基準で定める教員数〔イ〕」には、短期大学設置基準第22条別表第1のイに定める学科の種類に応じて定める教員数（昼間又は夜間において授業を行う学科が通信教育をあわせ行う場合には、短期大学通信教育設置基準第9条第2項に定める教員数を含む。）を、また、通信教育学科のみを置く短期大学の場合は短期大学通信教育設置基準第9条第1項別表第1に定める教員数を、学科ごとに記入し、その小計を①に記入する。
- 2 上表の「短期大学全体の入学定員に応じて定める専任教員数〔ロ〕」②には、短期大学設置基準第22条別表第1のロに定める短期大学全体の入学定員に応じて定める教員数を記入する。なお、昼間又は夜間において授業を行う学科が通信教育をあわせ行う場合には、短期大学通信教育設置基準第9条第2項に定める教員数を加算する。
- 3 上表の「設置基準で定める教授数」には、短期大学設置基準第22条別表第1のイの備考1に定める教授数（通信教育学科のみを置く短期大学の場合は、短期大学通信教育設置基準第9条第1項別表第1備考2に定める教授数）を学科ごとに記入し、その小計を③に記入する。さらに、〔ロ〕の専任教員数に対する教授数を④に記入する。
- 4 上表の〔その他の組織等〕には、設置する学科に所属しない教員（例えば、一般教育科目等を担当する教員や募集停止を行った学科所属の教員等）数を記入するとともに、〔その他の組織等〕欄に組織名等（募集停止の場合はその年度も含む。）を記入する。該当する教員がない場合、この欄には斜線を引く。
- 5 上表の「助手」とは、助手として発令されている教職員をいう。
- 6 備考欄には、当該学科の種類（短期大学設置基準第22条別表第1のイにいう「学科の属する分野の区分」）を必ず記載する。

② 教員以外の職員の概要（人）

	専任	兼任	計
事務職員	22	25	47
技術職員	0	0	0
図書館・学習資源センター等の専門事務職員	2	0	2
その他の職員	10	0	10
計	34	25	59

③ 校地等 (㎡)

校地等	区分	専用 (㎡)	共用 (㎡)	共用する他の学校等の専用 (㎡)	計 (㎡)	基準面積 (㎡) [注]	在籍学生一人当たりの面積 (㎡)	備考 (共有の状況等)
	校舎敷地	3,976.74	0	44,666.00	48,642.74	3,200.00	22.06	
	運動場用地	4,142.29	0	10,676.62	14,818.91			
	小計	8,119.03	0	55,342.62	63,461.65			
	その他	0	0	3,026.00	3,026.00			
	合計	8,119.03	0	58,368.62	66,487.65			

[注] 短期大学設置基準上必要な面積

④ 校舎 (㎡)

区分	専用 (㎡)	共用 (㎡)	共用する他の学校等の専用 (㎡)	計 (㎡)	基準面積 (㎡) [注]	備考 (共有の状況等)
校舎	4,469.20	6,518.70	41,134.00	52,121.90	3,100.00	女子栄養大学

[注] 短期大学設置基準上必要な面積

⑤ 教室等 (室)

講義室	演習室	実験実習室	情報処理学習室	語学学習施設
10	2	10	1	0

⑥ 専任教員研究室 (室)

専任教員研究室
15

⑦ 図書・設備

学科・専攻課程	図書 [うち外国書]	学術雑誌 [うち外国書] (種)		視聴覚資料 (点)	機械・器具 (点)	標本 (点)
	(冊)		電子ジャーナル [うち外国書]			
食物栄養学科	40,738 [2,840]	93 [28]	60* [60]	1,153	40	0
計	40,738 [2,840]	93 [28]	60* [60]	1,153	40	0

*電子ジャーナルコンテンツサイト契約4件を含まない。

図書館	面積 (㎡)	閲覧席数	収納可能冊数
	397.0	88	40,000
体育館	面積 (㎡)	体育館以外のスポーツ施設の概要	
	478.0	0	0

(8) 短期大学の情報の公表について

①教育情報の公表について

	事項	公表方法等
1	大学の教育研究上の目的に関すること	学園ホームページ「情報公表」で公開 http://www.eiyo.ac.jp/kouhyou/
2	教育研究上の基本組織に関すること	
3	教員の数・一人当たりの学生数、専兼比率等、並びに各教員が有する学位及び業績に関すること	
4	受け入れ方針及び入学者の数、収容定員・在学する学生の数、卒業又は修了した者の数並びに進学者数及び就職者数その他進学及び就職等の状況に関すること	
5	授業科目、授業の方法及び内容並びに年間の授業の計画に関すること	
6	学修の成果に係る評価及び卒業又は修了の認定に当たっての基準に関すること	
7	校地、校舎等の施設及び設備その他の学生の教育研究環境に関すること	
8	授業料、入学料その他の大学が徴収する費用に関すること	
9	大学が行う学生の修学、進路選択及び心身の健康等に係る支援に関すること	

②学校法人の財務情報の公開について

事項	公開方法等
財産目録、貸借対照表、収支計算書、事業報告書及び監査報告書	学園ホームページ「情報公表」で公開 http://www.eiyo.ac.jp/kouhyou/

(9) 各学科・専攻課程ごとの学習成果について

- 学習成果をどのように規定しているか
- どのように学習成果の向上・充実を図っているか

本学は栄養士資格取得を目的とした食物栄養学科のみを有する単科の短期大学である。学生は栄養学を学び栄養士免許を取得することを第1の目的として学びさらに希望

者には栄養教諭二種免許状の取得の機会が与えられている。そのため法で定められた基礎単位をカリキュラムに反映させることが必須条件となり、カリキュラム編成に大きな特徴を持たせることは困難である。各科目とも単位の認定には学則に則り厳しい判定を行い、実力が足りない学生への補講や担当教員による個別指導、担任制を敷くことによる学生の生活指導等を含め学習成果の向上を図っている。

なお、教育課程の編成方針（カリキュラムポリシー）及び卒業認定・学位授与に関する方針（ディプロマポリシー）を学則上に配し学習成果を規定している。

(10) オフキャンパス、遠隔教育、通信教育のその他の教育プログラム

- オフキャンパス（実施していれば記述する）
- 遠隔教育（実施していれば記述する）
- 通信教育（実施していれば記述する）
- その他の教育プログラム（実施していれば記述する）

オフキャンパス、遠隔教育、通信教育は該当なし。その他の教育プログラムとして入学前合格決定者より順次入学前教育として課題を与え、成果の検討をしつつ入学に向け教育を行っている。上記課題として①読書、②化学及び計算、③生物学に関わる課題を行っている。なお、続けて入学前1週間に全合格者を対象として基礎科学を基とする『基礎学力アップ講座』を実施している。また、入学後引き続き学力不足の学生を対象に「国語」の補講を1年前期に開講している。

(11) 公的資金の適正管理の状況

- 公的資金の適正管理の方針及び実施状況を記述する（公的研究費補助金取扱いに関する規程、不正防止などの管理体制など）。

公的資金の管理については文部科学省の「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づき併設大学と同様の体制を取り、他省庁の公的研究費についても同体制で対応している。平成24（2012）年度は文部科学省、厚生労働省及び農林水産省の外郭団体等からの研究費を受け入れているが、必要に応じ取扱い要領を定め、適正に処理されている。

謝金・給与についてはタイムカードによる勤怠管理、物品購入については厳格な検収作業を行う等、それぞれ学内規程に基づいて各担当部署が組織的に業務を遂行している。小規模大学でもあり、不正が入り込む余地はないと思われる。

支払いの結果は直ちに予算情報照会システムに反映され、それを研究者が随時参照することで、事務処理の正確性を確認することができている。

公的資金については、毎年5月頃に監査法人による監査、10月頃に2ないし3研究テーマについて内部監査委員会による監査を受けている。

これまで不正行為や取扱いルールに違反する重大な事実が指摘されたことはなく、内部統制が適正に機能していることを確認している。

近年、会計検査等による公的資金の管理状況について指摘事項が多く見られ、学内においても監査部門だけではなく、資金を受ける研究者に対する教育が必要である。適時ヒヤリングなどを実施していきたい。

(12) その他

- 上記以外に、評価員が理解を深めるのに役立つ情報があれば記述する。
特になし。

2. 自己点検・評価報告書の概要

- 概要は、四つの基準に基づいて記述する（1600字程度）。

I 建学の精神と教育の効果

学園創立者香川昇三・綾は、昭和の初期、食の重要性を強く認識し、医師の成すべき事は健康な人間を病気にさせないことであり、このためには正しい食生活が最も重要であるという、確固たる信念に基づいて家庭食養研究会を発足した。

建学の精神は「食により人間の健康の維持・改善を図る」である。本学では、その精神に基づき教育目標を定め、多くの人々が正しい食事により健康で充実した生活を営むことができるよう指導できる学生を育成している。

本学の教育目標・目的は「アドミッションポリシー」、「カリキュラムポリシー」、「ディプロマポリシー」にて明確に示し、その学習成果は毎年実施している「自己点検・評価報告書」としてまとめ、学園ホームページに掲載している。

II 教育課程と学生支援

本学の教育は栄養士を養成することを主たる目的としており、その資格取得のための教育を中心として教育課程を編成している。学習成果は、資格取得はもちろんのこと将来の目的に合わせて学べるよう選択科目を充実させている。

新入生の入学オリエンテーションの概要については「短期大学のしおり」に記載している。なお、オリエンテーション期間中に短期大学部長から「学科の特色及び卒業・栄養士資格取得における学習」についての説明を行っている。

2年生についても同様に担当教員・事務職員による説明を行っている。

単位修得困難な学生、経済状況により生活環境が悪化している学生等、いずれも（学校法人を含めた）全学的対応や専門家、専門機関との連携を図り支援していく必要性がある。短期大学部のある駒込キャンパスでは、平均月 5 回、学生相談室において精神科医や臨床心理士が直接面談し、相談に応じている。

III 教育資源と財的資源

本学短期大学部の食物栄養学科の専任教員数は 19 人であり、短期大学設置基準に定める教員数（13 人）を大幅に超えている。専任教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、短期大学における教育を担当するにふさわしい教育上の能力を有しており短期大学設置基準の規定を充足している。専任教員の

採用、昇任に関する教員の選考は通常、教員選考規程に基づいて、教授会において厳正に行っている。

IV リーダーシップとガバナンス

学園運営は、建学の精神、理念に沿って適正に行われている。

理事長は十分リーダーシップを発揮しており、意思決定機関として、寄附行為に基づいて理事会・評議員会が開催されている。

学長は本学の教育研究向上に努力し、本学の建学の精神「食により人間の健康の維持・改善を図る」を実現すべく、学生の指導にあたり教学運営の要として本学の向上・充実に向け努力している。

財政状況は短大部門だけを捉えてみると、決して盤石とは言い難いが、情報を教職員間で共有し、意図的にコミュニケーションを図ったり、インセンティブやペナルティを組み込んだ制度を積極的に活用することが、ガバナンスを確立していく上で有効であると考えられる。

3. 自己点検・評価の組織と活動

- 自己点検・評価委員会（担当者、構成員）
- 自己点検・評価の組織図（規程は提出資料）
- 組織が機能していることの記述（根拠を基に）
- 自己点検・評価報告書完成までの活動記録（自己点検・評価を行った平成24年度を中心に）

平成4（1992）年6月、理事長の提案により、本学に自己点検・評価を推進するために自己点検・評価委員会を発足した。

平成17（2005）年12月に、平成19（2007）年度認証評価に向け規程の整備を行うとともに委員会・組織の見直しを行った。発足当初から一貫して全員参加型の組織を目指しているが、委員会のもとに各学校、法人の部会を作り、小回りの効く迅速・柔軟な対応が可能な組織となっている。

短期大学部自己点検・評価報告書作成に係るメンバーは以下のとおり。

1) 自己点検・評価委員会

① 自己点検・評価委員会

委員会	役職	氏名
委員長	理事長	香川 達雄
メンバー	大学学長	香川 芳子
	大学副学長	香川 靖雄
	大学副学長	五明 紀春
	短期大学部学長	香川 芳子
	短期大学部副学長	五明 紀春
	短期大学部副学長	廣末トシ子
	専門学校校長	香川 明夫
	専門学校副校長	古川 瑞雄
	栄養学部長	安原 安代
	大学院研究科長	宮城 重二
	短期大学部長	廣末トシ子
	専門学校部長	荻原 英子
	図書館長	橋本 紀子
	学務部長	三浦 理代
	大学学生部長	山下 俊一
	短期大学部学生部長	松田 早苗
	専門学校生徒指導部長	長谷川 満
	研究室委員長	山田 和彦
	入試委員長	林 修
	生涯学習センター長	香川 芳子
	保健センター所長	荒木 英爾
	栄養科学研究所長	香川 靖雄
	国際交流推進委員会委員長	佐川 愛子
	情報教育システム委員会委員長	山内 喜昭
	常務理事	山根 正彦
	総務部長	下地 康雄
	経理部長	沼尻 修
	管理部長	新井田 弘
	学務部事務部長	清水 豊
	広報部長	染谷 忠彦
大学事務担当部長	染谷 忠彦	
大学教務学生部長	杉本 勝行	
駒込教務学生部長	橋本光五郎	
国際交流部長	山根 正彦	

事務局	生涯学習センター事務部長	長岡あや子
	事業本部長	香川 達雄
	総務部 秘書・企画担当	

② 自己点検・評価委員会 短期大学部会

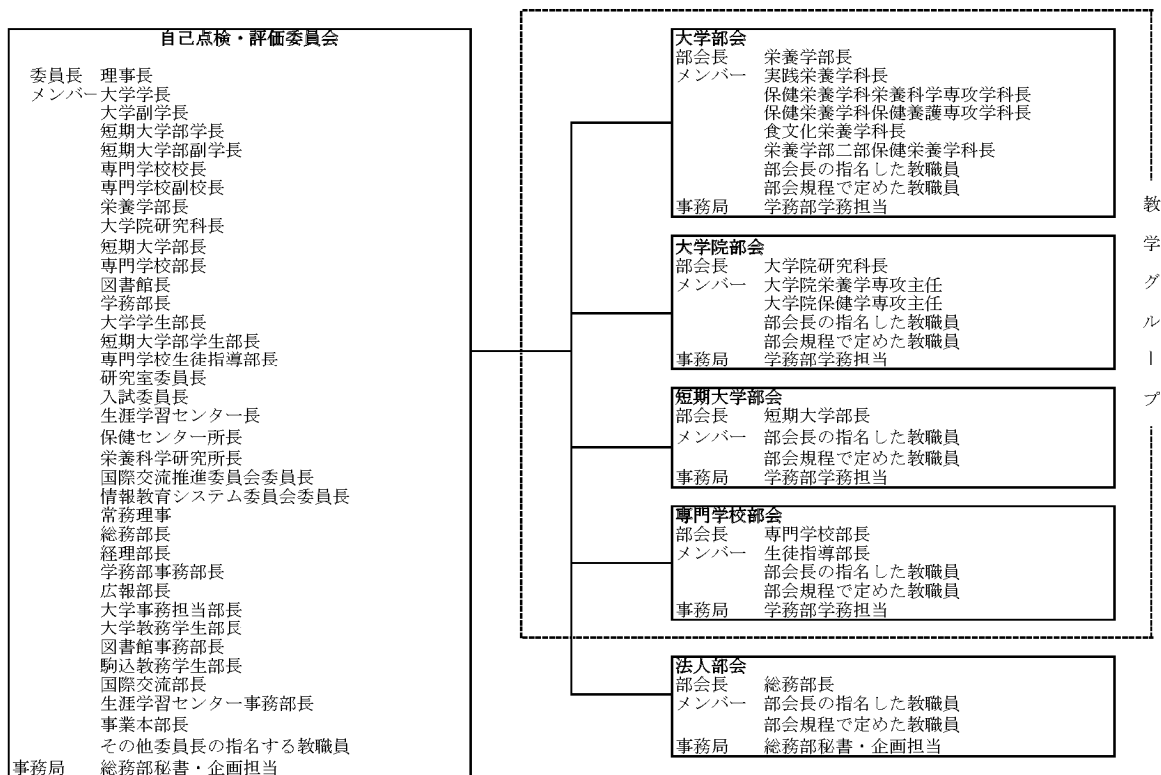
委員会	役 職	氏 名
アドバイザー	副学長	五明 紀春
	副学長	廣末トシ子
短大部会長	短期大学部長	廣末トシ子
短大部会 メンバー	学務部長	三浦 理代
	入試委員長	林 修
	研究室委員長	山田 和彦
	短期大学部学生部長	松田 早苗
	図書館長	橋本 紀子
	保健センター所長	荒木 英爾
	駒込教務学生部長	橋本光五郎
	短期大学部教務学生担当責任者	野原 啓世
	短期大学部・学部二部就職担当責任者	豊 経子
	学務部事務部長	清水 豊
	学務担当責任者	清水 豊
	教育研究事務担当責任者	高松 輝江
	広報部長	染谷 忠彦
	学園広報担当責任者	小川三保子
	入試広報担当責任者	佐々木浩二
	駒込図書館担当責任者	加藤 友子
	国際交流部長	山根 正彦
	国際交流担当責任者	木村 英夫
	総務部長	下地 康雄
	情報・ネットワーク担当責任者	吉井 直澄
管理部長	新井田 弘	
駒込管理担当責任者	石井 良枝	
施設・設備・防災担当責任者	新井田 弘	
秘書・企画担当責任者	中安 眞弓	
事務局	秘書・企画担当	

③ 自己点検・評価委員会 法人部会

委員会	役職	氏名
法人部会長	総務部長	下地 康雄
法人部会 メンバー	経理部長	沼尻 修
	管理部長	新井田 弘
	財務担当責任者	沼尻 修
	会計担当責任者	小川 純子
	秘書・企画担当責任者	中安 眞弓
	総務担当責任者	下地 康雄
	情報・ネットワーク担当責任者	吉井 直澄
	施設・設備・防災担当責任者	新井田 弘
	駒込管理担当責任者	石井 良枝
大学管理担当責任者	福島 喜彦	
事務局	秘書・企画担当	

2) 自己点検・評価の組織と実施状況

自己点検・評価委員会（組織図）



平成 14 (2002) 年度自己点検・評価報告書のように、以前は短期大学の自己点検・評価は学園全体の自己点検・評価の一部として実施していた。従い、短期大学部が独

自に自己点検・評価自体を行う契機は平成 16（2004）年度の第三者評価の義務化にあった。学園も平成 17（2005）年 12 月 1 日付で ①「学校法人香川栄養学園 自己点検・評価委員会規程」を新設し、原則として（学園内の）学校毎に毎年実施することを定め、②「自己点検・評価委員会『女子栄養大学短期大学部会』規程」も設けた。短期大学部はこれらに則り平成 17（2005）年度自己点検・評価を実施した。

委員会規程第 4 条第 1 項に「委員会は各部会から報告を受け、建学の理念・目的に照らして教育・研究、管理・運営等の点で、本学園の教育・研究の水準の向上ひいてはこれが十分社会的に機能しているかどうかにつき点検・評価を行う」と定めている。

平成 18（2006）年度から平成 20（2008）年度まで「自己点検・評価報告書」は、印刷して教職員及び外部関係先に配付した。

平成 19（2007）年度からは、財団法人短期大学基準協会の第三者評価を受け学園ホームページで報告書を公開したのを機に、これ以降はすべてホームページで公開している。

3) 自己点検・評価報告書作成スケジュール

平成 25（2013）年度

年 月 日	女子栄養大学短期大学部
平成 25 年 4 月 27 日	自己点検・評価委員会 大学部会・大学院部会・短期大学部会・法人部会 合同会議開催 議題：25 年度報告書作成について
5 月 8 日	「25 年度自己点検・評価報告書」 執筆担当者への原稿依頼・必要資料依頼
5～6 月	原稿作成期間
6 月初旬	部会ごとに改善点の洗い出し 改善方策の検討
6 月 14 日	原稿締切り 入稿（編集作業）
7 月初旬	初校
7 月中旬	再校（内容校正）
9 月中旬	三校（校了）
10 月下旬	学園 H P 掲載

【基準 I 建学の精神と教育の効果】

- 基準 I の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 基準 I の自己点検・評価の要約を記述する。

学園創立者香川昇三・綾は、昭和の初期、食の重要性を強く認識し、医師の成すべき事は健康な人間を病気にさせないことであり、このためには正しい食生活が最も重要であるという、確固たる信念に基づいて家庭食養研究会を発足した。

本学の建学の精神は「食により人間の健康の維持・改善を図る」である。この建学の精神は生活習慣病が蔓延している現代社会にもそのまま通用する食育の思想そのものである。

本学では、その精神に基づき教育目標を定め、人のための「実践栄養学」を目指し、その結果として多くの人々が正しい食事により健康で充実した生活を営むことができるよう指導できる学生を育成している。

学習成果に関しては、「アドミッションポリシー」、「カリキュラムポリシー」、「ディプロマポリシー」にて本学の教育目標・目的を明確に示し、その成果は毎年実施している「自己点検・評価報告書」としてまとめ、学園ホームページに掲載している。

また、自己点検・評価の実施により、建学の精神に則した教育、経営ができていくかについても確認している。

(b) 基準 I の自己点検・評価に基づく行動計画を記述する。

昭和 8 (1933) 年の「家庭食養研究会」発足以来、建学の精神は今日まで一貫して世代を超えて伝えていくものと考えている。平成 17 (2005) 年に食育基本法が制定され、学園として 80 年間取組んできた正しい食生活の重要性が、ようやく国により理解されたものと受け止めている。

今後も時代の流れに伴い科学的理論をふまえた教育を実施し、建学の精神に則った教育を継続させていくために自己点検・評価を実施し、さらなる改善を図って行きたい。

[テーマ]

基準 I -A 建学の精神

- 基準 I -A の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

昭和の初期、医師であった香川昇三と綾は東京帝国大学の医学部で当時原因不明の難病とされていた脚気の研究を行っていた。患者に胚芽米を与えることにより脚気が劇的に治癒する事に感銘を受け、食の重要性を強く認識し、医師の成すべき事は健康な人間を病気にさせないことであり、このためには正しい食生活が最も重要であるという、確固たる信念に基づいて家庭食養研究会を発足した。

本学の建学の精神は「食により人間の健康の維持・改善を図る」である。この建学の精神は生活習慣病が蔓延している現代社会にもそのまま通用する食育の思想そのものであり、その根底にある愛と奉仕の精神は、平和で希望に満ちた未来

社会の構築のためには不可欠なものである。

また、本学園創立の大きな原動力になった人間愛については、それを象徴するものとして香川綾の母親・横巻のぶとその子供をモデルにした母子像が坂戸校舎 6 号館の玄関正面に置かれている。学生、教職員は常にこれを目にし、創立者の思いに触れることができる。

年度末には教職員をはじめとする学園関係者が一堂に会し、創立者・香川綾の人となりと建学の精神を思い起こして決意を新たにすることを目的に「香川綾記念会」を行っている。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

昭和 8 (1933) 年の「家庭食養研究会」発足以来、建学の精神は今日まで一貫して、世代を超えて伝えていくものと考えており、変わることはない。学園では、平成 17 (2005) 年の食育基本法制定により 80 年取り組んできた正しい食生活の重要性が、ようやく国に理解されたものと受け止めている。

今後も正しい食事の普及に努め、誤った食事による病人をつくらない努力を続けていくことを目標としている。

[区分]

基準 I -A-1 建学の精神が確立している。

- 以下の観点を参照し、基準 I -A-1 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

昭和の初期、医師であった創立者・香川昇三と綾は東京帝国大学の医学部で当時原因不明の難病とされ、年間 2 万人以上の死者を出していた脚気の研究を行っていた。患者に胚芽米を与えることにより脚気が劇的に治癒する事に大いに感銘を受けた 2 人は、人間の健康に対する食の重要性を強く認識し、医師の成すべき事は病人を治す前に健康な人間を病気にさせないことであり、このためには正しい食生活が最も重要であるという、確固たる信念に基づいて昭和 8 (1933) 年、東京・小石川の自宅に家庭食養研究会を発足した。

家庭食養研究会では、主婦等家庭の食事を担当する人々を対象に、最新の栄養学や有機化学、食品学等本格的な指導を行った。

本学の建学の精神は「食により人間の健康の維持・改善を図る」である。このような成否も未知であり、当時としては全く新しい考え方の学校である「家庭食養研究会」を発足しようとした背景には創立者 2 人の祖国や人間に対する愛と奉仕の精神、また多くの国民を健康にしたいという使命感があった。

本学の建学の精神は生活習慣病が蔓延している現代社会にもそのまま通用する食育の思想そのものであり、その根底にある愛と奉仕の精神は、平和で希望に満ちた未来社会の構築のためには不可欠なものである。入学式で理事長から本学園の創立時の様子や建学の精神についての話をし、学園発足当時の精神を今後も継承できるよう努めている。

また「履修の手引」「キャンパスハンドブック」にも建学の精神についての記述

があり、学生も教職員もいつでもその内容について確認することができる。駒込キャンパスには創立者香川昇三・綾の胸像、図書館入口近くに創立者の展示コーナーがあり、毎日のように学生・教職員がそれを目にすることができる。

坂戸キャンパスには図書館棟内に香川昇三・綾記念展示室があり、創立者に関する多くの資料、遺品等が自由に見学できるようになっている。

本学園創立の大きな原動力になった人間愛については、それを象徴する母子像が坂戸校舎 6 号館の玄関正面に置かれている。この像は香川綾の母親・横巻のぶとその子供をモデルにしたほぼ実物大の彫像で、本学園創立の象徴でもある。

これと全く同じ彫像が本学と教育研究協定を締結しているオーストラリア・パース市のカーティン大学公衆衛生学部の正面玄関にも寄贈されており、カーティン大学においても多くの学生や教職員が本学園の建学の精神に触れることができる。

さらに、年度末には教職員をはじめとする学園関係者が一堂に会し、創立者・香川綾の人となりと建学の精神を思い起こして決意を新たにすることを目的に「香川綾記念会」を行っている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

昭和 8 (1933) 年の「家庭食養研究会」発足以来、建学の精神は今日まで一貫して、世代を超えて伝えていくものと考えている。平成 17 (2005) 年に食育基本法が制定され、これは学園として 80 年取組んできた正しい食生活の重要性が、ようやく初めて国により理解されたものと受け止めている。

平成 25 (2013) 年度は、創立 80 周年記念の年であり、サインとして構内に学園創立者のことば「食は生命なり」のフラッグを掲げ創立者 香川綾の思いを伝えている。

さらに学外に向けては、地域はもとより産官学連携等を積極的に進め、建学の精神を周知していきたい。

また、学内理事と大学・短大部・専門学校教学役職者(学長・校長、副学長、副校長、大学院研究科長、栄養学部長、短期大学部長、専門学校部長等)で構成する学務運営会議を隔月で開催し、運営側と教学側の意見を自由に交換して意思の疎通を図っており、建学の精神に基づいた学校運営・教育研究を行っている。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 建学の精神は短期大学の教育理念・理想を明確に示している。
- (2) 建学の精神を学内外に表明している。
- (3) 建学の精神を学内において共有している。
- (4) 建学の精神を定期的に確認している。

[テーマ]

基準 I-B 教育の効果

- 基準 I-B の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

本学園の建学の精神は、「食により人間の健康の維持・改善を図る」である。正しい食生活によって人々の健康を守ることを目的として研究・教育を行い、その目的達成のためにこの分野における有能な人材を育成している。

すなわち、その精神に基づき教育目標を定め、人のための「実践栄養学」を目指し、食物と人体の関係を理解し、正しい食生活を実践することができる知識と技術を学ぶことによって、人々の健康の維持・改善に貢献し、その結果として多くの人々が充実した健康な食生活を営むことができるように指導することができる人材を育成している。

本学の教育目的・目標については、毎年学内外にあらゆる機会を通じて表明するとともに、本学園の建学の精神や教育理念は創立以来今日まで一貫しているが、年頭・学年始めに教職員及び学生に建学の精神や教育理念を説き確認を行っている。

学習成果に関しては、本学の教育目標・目的は「アドミッションポリシー」、「カリキュラムポリシー」、「ディプロマポリシー」にて明確に示し、その成果は毎年実施し、作成している「自己点検・評価報告書」にまとめ学園ホームページに掲載している。なお、学習の成果は試験規程に則り厳格に判断し、その結果をもとに十分に学生に対するバックアップを行うとともに卒業生の実態把握、社会からの評価についてもきめ細かく確認することによって次世代の学生の教育に生かしている。

基礎学力の低下への対応は、入学前実習あるいは課題として対応し、その状況により実施方法の見直しを行った。

更に学生の学力にあわせカリキュラムの見直しも定期的に行っている。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

本学において、建学の精神に基づいた教育目的・目標は終始一貫したものであるが、時代の流れに沿いながら最新の科学的理論をふまえて教育を実施している。今後も、建学の精神に則りカリキュラムの改善をしつつ教育を継続させていく。近年の学生の基礎学力低下傾向により、学生教育への教職員の負担が大きくなっている。引き続き入学前課題の充実・改善を行い、入学後の学習成果の質の向上に努めたい。

[区分]

基準 I-B-1 教育目的・目標が確立している。

- 以下の観点を参照し、基準 I-B-1 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

本学は食物栄養学科の 1 学科のみから成る。その教育目的は「社会・環境と健

康」、「人体の構造と機能」、「疾病の成り立ち」、「食べ物と健康」などに関する基礎的な知識を教授研究し、食を通して疾病を予防し、人々の健康を維持増進することに貢献できる専門家としての栄養士を養成し、併せて栄養教諭の養成を行い、もって食育を担う社会人を育成することを目的とする。

人の幸せは基本的にその健康によって左右される。健康状態は環境に影響されるところが大きい、特に日々の食生活は生命維持の基本である。

本学科は、人のための「実践栄養学」を目指している。食物と人体の関係を理解し、正しい食生活を実践することができる知識と技術を学ぶことによって人々の健康の維持・改善に貢献し、その結果として多くの人々が充実した人生を享受できるよう、ライフワークとして社会で活躍できる専門家としての人材を育てることを目指している。

最近の日本では外食・中食・個食等食生活が多様化し、誤った食生活に起因する生活習慣病が増加している。どんな栄養や食生活が健康をもたらすかの研究と実践的な指導者の育成は社会の要求である。また、食生活は国や地方、年齢や嗜好等、人それぞれに異なるものであり、人々の実生活に足場を置いて人にとって大切な食と健康の教育に焦点を当てている。

学生は入学後まず、学長担当の「実践栄養学演習」を受講する。この授業により自分の食生活を見つめ、これを栄養学に基づいたものに改善する実践力が養われる。学んだ知識を実践して初めて栄養学が生き、各自の健康をささえ、日々充実して目的に向かって学習する力が身についてくる。同時にこのことが、栄養指導者として一番の基本的な資質であることから、本学科の伝統的に教育目的としてその実践の向上を目標に置いている。

具体的に示すと本学園の目的は、正しい食生活によって人々の健康を守ることを目的として研究・教育を行い、その目的達成のためにこの分野における有能な人材を育成することである。その精神に基づき教育目標を以下のように定めている。

- ・ 栄養学の知識・理論を学び、社会に還元できる人材を養成する。
- ・ 食を介して人の健康を守ることができ、他の模範となる優秀な栄養士を養成する。
- ・ 人々の食事・栄養改善を通じて健康増進のための技法を学ぶ
- ・ 食事・料理の調整・提供に必要な実地的な技術を身につける

教育目的・目標は女子栄養大学短期大学部学則の「第1章 総則の第1条（目的及び使命）」にあるアドミッションポリシー及びカリキュラムポリシーに反映され、学習によって得るべき成果を明確に示している。なお、教育目的・目標の学内外への周知は以下のように実施している。

- ・ 新入生を対象に入学式後に行うオリエンテーションにより周知している。その際、1年間の授業等への取り組み方、学生生活上の注意、学生生活支援体制等の説明を行う。
- ・ 入学と同時に学長の授業の中で創立者の自伝を読ませ本学の歴史概念と本学が提唱している「四群点数法」による栄養学の実践を学習させる。

- ・在学生を対象に2年次のガイダンスにおいて、「履修の手引」等にて周知している(学生全員、教職員全員にガイダンス資料を配布)。
- ・全教職員を対象とした学長・理事長の年頭挨拶において「本学の教育目的等についての方針演説、周知徹底」を毎年行っている。
- ・学外を対象に学園ホームページにより公開している。

年頭・学年始めには教職員及び学生に建学の精神や教育理念を説いている。また毎年、「香川綾記念会」を実施し、創立者の人となりや建学の精神を思い起して原点に戻っている。さらに学内外の人々に、創立者と学園の沿革を知ってもらうため常設の「香川昇三・綾記念展示室」があり、日常的に創立者の精神に触れることができるようになっている。「香川綾記念会」については、理事長が常任理事会の意見も徴し内容を決定している。

また、学内理事と大学・短期大学部・専門学校教学役職者(学長・校長、副学長、副校長、大学院研究科長、栄養学部長、短期大学部長、専門学校部長等)で構成する学務運営会議を隔月で開催し、運営側と教学側の意見を自由に交換して意思の疎通を図っている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学科の教育目的・目標は建学の精神に基づき明確に示され、同時に学内外へ公開し、毎年確認を行っていることから現段階における課題はない。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学科・専攻課程の教育目的・目標を建学の精神に基づき明確に示している。
- (2) 学科・専攻課程の教育目的・目標は学習成果を明確に示している。
- (3) 学科・専攻課程の教育目的・目標を学内外に表明している。
- (4) 学科・専攻課程の教育目的・目標を定期的に点検している。

基準 I -B-2 学習成果を定めている。

- 以下の観点を参照し、基準 I -B-2 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

本学の建学の精神及び教育目的・目標については基準 I -B-1 に示した。その精神・目標・目的に則り、女子栄養大学短期大学部学則の「第 1 章 総則の第 1 条 (目的及び使命)」に「ディプロマ・ポリシー」を示し明確にしてある。なお、学則に関してはホームページ等により公示されている。

本学科は栄養士を養成する単科大学として教育を行っている。卒業生の栄養士資格取得状況及び栄養学を学んだ成果を元とした就職率の高さ等により学習の成果は判定でき、十分な成果を出していると判断している。また、その結果は、ホームページ上に「自己点検・評価報告書」を毎年掲載すると共に、総合大学案内にも明確に示している。

単位認定の方法は、科目により異なるが、講義科目はおおむね筆記試験を実施

している。実験・実習科目については筆記試験を行う科目もあるが、多くはレポート提出により出席態度を含め単位認定評価を行っている。

単位認定のための試験に関しては「試験規程」（「女子栄養大学短期大学部試験規程」参照）による。成績評価の基準は、100点法により A：80点以上、B：79～70点、C：69～60点、D：60点未満とする。C以上を合格とし単位を認定する。Dは希望により再試験が受験でき、合格すればCとして単位認定される。単位未修得者は再履修あるいは単位認定試験を受けることができる。

単位修得状況について、平成24（2012）年度卒業生の本試験での単位認定者は平均92.3%、さらに追再試験等終了後99.1%であった。最終評価としてDとなり、再履修及び単位認定試験を受験する者が年々増加傾向にあり、緊急に対処しなくてはならない問題となってきた。そのためここ数年来、追・再試験に先立ち補講を行うよう各教科担当教員に要請し、多くの教員が補講を実施した。追・再試験においても不合格となった学生に関して担任及び短期大学部長との面接を実施し学業への努力を喚起している。

本学は、最終的に栄養士資格取得を目的としていることから、全学生を対象に社団法人全国栄養士養成施設協会の実施する栄養士実力認定試験の受験を義務化している。その結果より、教育の成果について確認・検討し、その後の教育に反映することとなる。

なお、新入生の基礎学力低下は大学における教育の大きな問題となっていることから入学前学習の方法を、より成果の出る方法とするため平成25（2013）年度入学生に対し検討した結果、栄光ゼミナールによるe-learningを実施した。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学習の成果については建学の精神に則って示し、その成果の判定も厳格に行っている。しかし、最近の学生の基礎力低下傾向により、本学が本来教育すべき学習に至るまでの基礎力向上のための教育に時間がかかり、教育内容の変化を余儀なくされている。さらに本学の求める学習成果を獲得できない学生が増加していることから、そのような状況の学生教育への教職員の負担の増加が大きな問題となっている。対策として入学前から合格者を対象に、より早い段階から教育を開始しているが確実な成果を得るまでに至っていない。入学選抜の段階での選抜が最も理想的であるが、私学の立場では限界がある。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学科・専攻課程の学習成果を建学の精神に基づき明確に示している。
- (2) 学科・専攻課程の学習成果を学科・専攻課程の教育目的・目標に基づいて明確に示している。
- (3) 学科・専攻課程の学習成果を量的・質的データとして測定する仕組みを持っている。
- (4) 学科・専攻課程の学習成果を学内外に表明している。
- (5) 学科・専攻課程の学習成果を定期的に点検している。

基準 I -B-3 教育の質を保証している。

- 以下の観点参照し、基準 I -B-3 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

本学は、学務部が常に学校教育法、短期大学設置基準等の関係法令に目を配り適切に対応している。

科目の単位認定に当たり、1年生の定期試験で D 評価を受けた学生を対象として、追・再試験に先立ち実力の満たなかった学生の理解不足の点を確認するとともに、実力向上をめざし補講を実施し、正規のクラスの中での大人数教育とは異なった個別指導の利点を生かし成果を上げている。

しかし、近年、学習について行けないことを理由にした退学、休学等が増加傾向にある。早い時期での対処を目的に、1年前期定期試験により不合格となった科目のある学生に対し、各学生の抱える問題点を確認し状況を改善するため、担任との面談を実施した。さらに、学生の持つ事情によっては短期大学部長及び担任による保護者面談を実施し、状況改善に努力している。

また、教育の向上・充実のための PDCA サイクルとしては、個々の科目、半期ごとの成果、授業評価を介し上述のように各教員が常に実施している。

さらに、本学が栄養士養成の単科大学であることから、最終的な学生の進路の状況により、教育の成果の判断を行い、今後の教育の充実に生かすべく努力している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学生すべてに教育の質を保証する努力をしているが、本学の求める学習成果を修めることのできない学生の増加が認められ、その学生の教育をどのようにすることが最も良い教育であるかが近年課題となっている。そこで、次年度に向け化学の入学前課題の実施方法を変更し、その効果について検討を行った。しかし前年以上の効果があったという実感がなかった。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学校教育法、短期大学設置基準等の関係法令の変更などを適宜確認し、法令順守に努めている。
- (2) 学習成果を焦点とする査定（アセスメント）の手法を有している。
- (3) 教育の向上・充実のための PDCA サイクルを有している。

[テーマ]

基準 I -C 自己点検・評価

- 基準 I -C の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

平成 16（2004）年度に第三者評価が義務付けられたのを契機に学園も「学校法人香川栄養学園 自己点検・評価委員会規程」を新設し、「自己点検・評価委員会『女子栄養大学短期大学部会』規程」を設けた。短期大学部はこれらに則り平成

18（2006）年度に独自の自己点検・評価を実施した。

委員会規程に「委員会は各部会から報告を受け、建学の理念・目的に照らして教育・研究、管理・運営等の点で、本学園の教育・研究の水準の向上ひいてはこれが十分社会的に機能しているかどうかにつき点検・評価を行う」と定め、短期大学の自己点検・評価は学園の自己点検・評価委員会という、より広い視野の中で精査され、より充実した短期大学部実現のための必要な改善に結び付けられるように位置付けられている。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

平成 4（1992）年 6 月、理事長の提案により、自己点検・評価委員会を発足した。

平成 19（2007）年度認証評価に向け規程の整備を行うとともに委員会・組織の見直しを行った。発足当初から一貫して全員参加型の組織を目指しているが、今後はさらに多くの教職員が自主的に関わる組織を構築する必要がある。

また、認証評価機関による第三者評価の評価項目や評価基準に即した自己点検・評価を継続的に実施することにより、改革・改善の機会としている。

[区分]

基準 I -C-1 自己点検・評価活動等の実施体制が確立し、向上・充実に向けて努力している。

- 以下の観点を参照し、基準 I -C-1 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

平成 14（2002）年度以前の自己点検・評価では学園全体の自己点検・評価を実施していた。従い、短期大学部が独自に自己点検・評価自体を行う契機は平成 16（2004）年度の第三者評価の義務付けにあった。学園も平成 17（2005）年 12 月 1 日付で①「学校法人香川栄養学園 自己点検・評価委員会規程」を新設し、原則として（学園内の）学校毎に毎年実施することを定め、②「自己点検・評価委員会『女子栄養大学短期大学部会』規程」も設けた。短期大学部はこれらに則り平成 17（2005）年度自己点検・評価を実施した。

委員会規程第 4 条第 1 項に「委員会は各部会から報告を受け、建学の理念・目的に照らして教育・研究、管理・運営等の点で、本学園の教育・研究の水準の向上ひいてはこれが十分社会的に機能しているかどうかにつき点検・評価を行う」と定めている。また第 5 条に「必要ある場合には理事会に改革・改善を求めることができる」と定めており、短期大学の自己点検・評価は学園の自己点検・評価委員会という、より広い視野の中で精査され、より充実した短期大学部実現のために必要な改善に結び付けられるよう位置付けられている。

平成 18（2006）年度から平成 20（2008）年度まで「自己点検・評価報告書」は、冊子に印刷して教職員及び外部関係先に配布したが、平成 19（2007）年度からは、財団法人短期大学基準協会の第三者評価を受け学園ホームページで報告書を公開したのを機に、ホームページでの公開に切り替えている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

平成 4 (1992) 年 6 月、理事長の提案により、本学に自己点検・評価を推進するために自己点検・評価委員会を発足した。

平成 18 (2006) 年 12 月に、平成 19 (2007) 年度認証評価に向け規程の整備を行うとともに委員会・組織の見直しを行った。発足当初から一貫して全員参加型の組織を目指しているが、委員会のもとに各学校、法人の部会を作り、小回りの効く迅速・柔軟な対応が可能な組織とした。今後は、さらに多くの教職員が自主的に関わる組織を構築する必要がある。

平成 17 (2005) 年度までは、短期大学部としての独自の自己点検・評価の実施実績は無く、学園全体として取組んできた。平成 17 (2005) 年度以降は、毎年認証評価機関による第三者評価の評価項目や評価基準に即した自己点検・評価を継続的に実施し、その中で確認・検証を行っており、改革・改善の良い機会となっている。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 自己点検・評価のための規程及び組織を整備している。
- (2) 日常的に自己点検・評価を行っている。
- (3) 定期的に自己点検・評価報告書等を公表している。
- (4) 自己点検・評価活動に全教職員が関与している。
- (5) 自己点検・評価の成果を活用している。

◇ 基準 I についての特記事項

(1) 以上の基準以外に建学の精神と教育の効果について努力している事項。

創立者香川綾は平成 9 (1997) 年 4 月 2 日に 98 歳で他界したが、平成 10 (1998) 年 3 月 30 日に召天 1 年記念会を、平成 11 (1999) 年 3 月 29 日には香川綾記念礼拝を、同年 10 月 30 日に香川綾生誕 100 年式典を行い、平成 13 (2001) 年からは毎年 3 月の末に香川綾記念会を行っている。これらの行事では、できるだけ多くの教職員が一堂に会し、卒業生や教職員等、香川綾の薫陶を受けた方々や、学園の教育研究や発展に共に苦勞した方々の話を聞き、香川綾の人となりや建学の精神を思い起こし、決意を新たにしている。また、この時には本学園建学の祖である香川昇三の思想や業績についても紹介している。

なお、毎年秋に香川昇三生誕日を記念して、役付教職員と卒業生が香川昇三終焉の地、群馬県前橋市に墓参している。

(2) 特別の事由や事情があり、以上の基準の求めることが実現（達成）できない事項。

特になし。

【基準Ⅱ 教育課程と学生支援】

- 基準Ⅱの自己点検・評価の概要を記述する。
 - (a) 基準Ⅱの自己点検・評価の要約を記述する。

ディプロマポリシー（卒業認定・学位授与に関する方針）、カリキュラムポリシー（教育課程）、アドミッションポリシー（入学者受け入れ方針）は明確に示している。栄養士免許以外にも栄養教諭二種免許状、フードスペシャリスト資格取得につながる科目を開講している。開講科目はシラバス及びwebシラバスにて周知されている。専任教員数も設置基準を十分に満たしている。

平成12（2000）年度から全科目にて授業評価を実施。学生に結果を公表し、授業改善の方策としている。基礎から応用の科目間に強いつながりがあるため、担当教員で調整し、内容の精査に務めている。FD組織も整備し、短大教授会の下にFD検討委員会を設けている。

教務学生担当は教員と学生の橋渡し役を務め、図書館でも施設設備、資料等のソフト面でも学生の利便性を考慮した環境整備に努めている。ICT環境も充実を図っており、教職員は1人1台のパソコンが配付され、授業用のパソコンも各教室に設置されている。その他、学生が自由に使えるパソコンも学内に配置し、学生e-learningシステム等を十分活用できる環境にある。

学生生活を包括的に支援するため、学習面以外のサポートとして各種奨学金、健康面におけるサポート、就職支援も充実させている。

- (b) 基準Ⅱの自己点検・評価に基づく行動計画を記述する。

学生の基礎学力不足を補うために、入学者受け入れ方針の「求める学生像」に理科科目（生物・化学）の重要性を明記するべきであると考え。現行の入学前学習を見直し、さらに効果的なものにする検討のほか、入学後の補講についても学生が積極的に参加できるよう工夫をしていきたい。併せて、2年ごとにカリキュラムの見直しを実施しているが、学生の状況に合わせより教育効果の上がるカリキュラムの見直しの検討も必要であると考え。

キャリアコースの学生向けの就職先を新たに開拓していきたい。

【テーマ】

基準Ⅱ-A 教育課程

- 基準Ⅱ-Aの自己点検・評価の概要を記述する。
 - (a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

卒業認定・学位授与に関する方針はディプロマポリシーとして卒業要件を示している。また、学位授与の方針に従った教育課程はカリキュラムポリシーとして示している。本学は栄養学を専攻する短期大学部だが、栄養士免許取得科目のほか、栄養教諭二種免許状取得のための科目、フードスペシャリスト資格認定試験必修科目も開講している。シラバスは「履修の手引」として新学期に配付されるほか、webシラバスも公開している。専任教員については短期大学部設置基準上の必要教員数を大幅に上回って配置している。

入学者受入れ方針はアドミッションポリシーとして、総合大学案内等で周知している。AO入試については独自のアドミッションポリシーを別途掲げている。

単位認定の試験については「試験規程」により、講義科目では主に筆記試験、実験・実習科目の多くではレポート提出による評価を行っている。また教育成果についての第三者判断の良い機会となるため、栄養士実力認定試験の受験を義務化している。

就職先へのアンケートを実施し、卒業生に対する評価としている。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

近年の学生の基礎学力不足に合わせ、カリキュラムの見直し等を行っている。本学での学位授与のための教育課程が全うできない学生を増やさないためにも、生物、化学の基礎知識の必要性を入試前の相談会等で説明するだけでなく、入学者受け入れ方針にある「求める学生像」に明記すべきと考える。

卒業後のアンケートから見える本学卒業生の苦手傾向を改善すべく、在学中のマナー講座や就業支援等を行っているが、今後もさらに工夫を要した見直しが必要と思われる。

[区分]

基準Ⅱ-A-1 学位授与の方針を明確に示している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-A-1の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

学位授与の方針を学則第1章 第1条に規定すると共に、卒業認定・学位授与に関する方針（ディプロマポリシー）により卒業の要件を示し学則において成績の基準（16条、17条）、資格取得要件（18条～21条）を明記している。ディプロマポリシーを示す。

卒業認定・学位授与に関する方針（ディプロマポリシー）

以下のような能力を身につけ、かつ所定の単位を修得した者に卒業を認定すると共に短期大学士（食物栄養学）を授与する。

- 一 自ら正しい食生活を実践できる能力を獲得し、社会における人々の食による健康を支援できる資質・能力を身につけた者。
- 二 本学のカリキュラム履修を通して基礎的な学習能力を養うとともに、栄養学の知識・理論を学びより深く問題を探求する能力を身につけた者。
- 三 本学カリキュラムの所定の卒業必修科目、栄養士必修科目、専門科目、基礎・教養科目より合計62単位以上の単位を修得した者。

ディプロマポリシーに関しては、学則に記載するとともに総合大学案内、ホームページ上に掲載している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学位授与の方針は明確に規定され現時点で課題は認められない。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

(1) 学科・専攻課程の学位授与の方針は、それぞれの学習成果に対応している。

① 学科・専攻課程の学位授与の方針は、卒業の要件、成績評価の基準、資格取得の要件を明確に示している。

(2) 学科・専攻課程の学位授与の方針を学則に規定している。

(3) 学科・専攻課程の学位授与の方針を学内外に表明している。

(4) 学科・専攻課程の学位授与の方針は、社会的（国際的）に通用性がある。

(5) 学科・専攻課程の学位授与の方針を定期的に点検している。

基準Ⅱ-A-2 教育課程編成・実施の方針を明確に示している。

■ 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-A-2の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

学位授与の方針に従い教育課程を決定している。カリキュラムポリシーを示す。

教育課程の編成方針（カリキュラムポリシー）

栄養学の知識・理論の学習を通して自ら正しい食生活を実践すると共に、社会において食を介して人の健康を守ることができる優れた栄養士の養成を図り、食事・栄養改善を通じて健康増進をなすための技術、食事・料理の調製・提供に必要な実地的な技術を身につけることを目的としてカリキュラムを編成する。

一 広範で多様な基礎的知識の獲得のため基礎・教養科目、自由選択科目を設置する。

二 専門的な方法論と知識を体系的に学ぶため、栄養士必修科目、専門科目及び教職必修科目を設置する。

三 学生が幅広く関心のある科目を履修できることを目的として、専門科目、基礎・教養科目に一般コース・キャリアコースの教育目的に合わせたコース別科目を設置する。

四 栄養学を社会に還元し、健康を維持するための基礎技術・能力を育成するため多様な実験・実習科目を設置する。

授業科目編成

食物栄養学科教育課程(平成25(2013)年5月1日現在)													
科目の種別	授業科目名	授業形態			単位			教員配置			前年度の履修人員 (クラス数)	備考	
		講義	演習	実習	必修	選択	自由	専任	兼任	兼任			
栄養士必修科目	公衆衛生学	○				2					○	167(2)	
	社会福祉概論	○				2			○			169(4)	
	解剖生理学	○				2			○			193(4)	
	栄養生理学(運動生理学を含む)	○				2			○			169(4)	
	構造機能人体学実習			○		1			○		○	193(4)	
	生化学	○				2			○			210(4)	
	生化学実験			○		1			○			194(4)	
	栄養生化学(遺伝子を含む)	○				2			○			169(4)	
	食品学総論	○				2			○			222(4)	
	食品学各論(食品加工学を含む)	○				2			○			167(4)	
	食品学実験(食品加工実習を含む)			○		1			○			193(4)	
	食品衛生学	○				2			○			203(4)	
	食品衛生学実験			○		1			○			194(4)	
	栄養学総論	○				2			○			219(4)	
	ライフステージ栄養学(基礎)	○				2			○			170(2)	
	栄養学実験実習			○		1			○			193(4)	
	臨床栄養学(臨床医学)	○				2			○			193(4)	
	臨床栄養学(食事療法)*	○				2			○			193(4)	
	臨床栄養学実習**			○		1			○			166(4)	
	栄養指導論	○				2			○			201(4)	
	栄養指導実習			○		1			○			166(4)	
	公衆栄養学概論	○				2					○	168(4)	
	対象別栄養指導論(食事計画論を含む)	○				2			○			170(2)	
	対象別栄養指導実習(栄養管理実習を含む)			○		1			○			165(4)	
	給食運営管理論	○				2			○			196(4)	
	給食管理実習(校内)			○		1			○			193(4)	
	給食管理実習(校外)			○		1			○			168(1)	
	調理学	○				2			○			199(4)	
	基礎調理学実習<1>				○	1			○			193(4)	
	基礎調理学実習<2>				○	1			○			193(4)	
応用調理学実習			○		1			○			167(4)		
調理科学実験(官能評価・統計処理を含む)			○		1			○			195(4)		

専 門 選 択 科 目	実践栄養学演習		○		1			○		○	204(2)		
	給食実務演習		○			1		○			167(1)		
	健康管理概論	○				2				○	33(1)		
	栄養病理学	○				2				○	24(1)		
	ライフステージ栄養学（応用）	○				2		○			70(1)		
	スポーツ栄養学	○				2				○	57(1)		
	栄養士実務英語	○				2				○	62(2)		
	食料経済 （フードマーケティング論を含む）	○				2				○	115(1)		
	食品科学（食品物性・機能論を含む）	○				2		○			124(1)		
	食品化学実験			○		1		○			188(4)		
	情報処理・生物統計演習		○			2				○	156(4)		
	健康づくり運動処方		○			1		○			108(4)		
	健康管理スポーツ実践		○			1		○			114(2)		
	食育論（食文化論を含む）★	○				2		○		○	25(1)		
	栄養士活動特論★	○				1		○		○	30(1)		
	食物栄養学演習（ゼミ）		○			2		○			98(12)		
	食品衛生実務概論	○				2				○	23(1)		
	微生物学	○				2				○	112(1)		
	生活文化論	○				2		○			23(1)		
	専門調理実習			○		0.5		○			48(1)		
	給食管理実習（校外2）***			○		1		○			37(1)		
	キ ャ リ ア ア ッ プ 科 目	商品開発・マーケティング論	○				2				○	22(1)	
		フードマネジメント論	○				2				○	22(1)	
		フー ド ビ ジ ネ ス 論 （ 外 食 産 業 論 を 含 む ）	○				2				○	27(1)	
		栄養ケア・マネジメント論	○				2		○			8(1)	
		臨 床 栄 養 管 理 （ 栄 養 ア セ ス メ ン ト を 含 む ）	○				1				○	20(1)	
ビジネス調理実習				○		0.5		○			26(1)		
フードマネジメント実習 （中食・外食対応を含む）				○		0.5		○			5(1)		
フードワールド研修（実習）				○		1		○			22(1)		
栄養士実務実習Ⅰ***				○		1		○			11(1)		
栄養士実務実習Ⅱ***			○		1		○			8(1)			
基 礎 ・ 目 教 養	就業支援演習Ⅰ		○			1				○	195(4)		
	就業支援演習Ⅱ		○			1				○	195(4)		
	日本国憲法	○				2				○	26(1)		
	外国語コミュニケーション	○				2				○	55(2)		
	生物学	○				2				○	143(1)		

	化学	○				2			○	181(1)	
	文学	○				2			○	6(1)	
	社会学	○				2		○		33(1)	
	心理学	○				2			○	64(1)	
	哲学（生活の哲学）	○				2			○	11(1)	
	経済学	○				2			○	44(1)	
	英語	○				2			○	62(2)	
	自然科学特論	○				2				0	
	人文科学特論	○				2				0	
	社会科学特論	○				2				0	
教 職 必 修 科 目	栄養教諭論	○				2	○			31(1)	
	教職論	○				2	○			31(1)	
	教育原理（教育に関する社会的、制度的又は経営的事項を含む）	○				1			○	31(1)	
	発達と学習の心理学	○				1			○	30(19)	
	教育課程（総論及び道德教育を含む）	○				1	○		○	19(1)	
	特別活動研究	○				1	○			19(1)	
	教育方法及び技術	○				1			○	19(1)	
	生徒指導論	○				1			○	19(1)	
	教育相談	○				1			○	31(1)	
	教職実践演習		○			2	○			18(1)	
	栄養教諭教育実習指導		○			1	○			18(1)	
	栄養教諭教育実習			○		1	○			20(1)	
自 由 選 択 科 目	保健体育校外実技			○		1	○		○	27(1)	
	フードスペシャリスト論	○				2	○		○	117(1)	
	フードコーディネーター論	○				2	○		○	107(1)	
	食物栄養学特論Ⅰ	○				2	○			9	
	食物栄養学特論Ⅱ	○				2	○			7	
	食物栄養学特論Ⅲ	○				2	○			30	
	食物栄養学特論Ⅳ	○				2	○			164	
食物栄養学特論Ⅴ	○				2	○			0		

注) *栄養アセスメントを含む

**調乳を含む

***給食管理実習(校外)が2週間以上の場合の単位認定の科目

★カリキュラム変更に基づく新設科目

1) 教養教育の取り組み

基礎・教養科目として12科目22単位を開講している。幅広い教養及び総合的な判断能力を培い豊かな人間性を涵養する。なお、教職課程における必修の外国

語コミュニケーション・日本国憲法を含んでいる。卒業のためには卒業必修 2 単位を含み、6 単位以上履修する。

2) 専門教育の内容

本学は栄養学を専攻する短期大学部で、栄養士資格、栄養教諭二種免許状を取得することができる。教育の特徴は人の健康のための実践栄養学である。

前期は講義を中心として専門科目の基礎的内容を学習し、後期は前期に学んだ知識を実験・実習で検証するよう組まれている。

必修科目群のうち 1 年次に栄養学の基礎となる科目を学修する。2 年次になると専門科目が加わり栄養士としての現場実習である給食管理実習（校外）へと進めている。また、同時に食物栄養学演習（ゼミ）が開講され、本学教員による指導テーマに沿った自主的学習研究活動により、学習内容をまとめることができる。

教職課程において、栄養士資格を基礎とした栄養教諭二種免許状取得のため授業科目も並行して開講されている。加えてフードスペシャリスト資格認定試験の受験に向けて多くの学生が授業科目を選択している。

3) 授業形態のバランス

平成 25（2013）年度カリキュラムでは、90 科目開講されており、栄養士養成に加え栄養教諭二種免許状取得及びフードスペシャリスト資格取得に必要な科目を開講している。平成 21（2009）年度入学生からは、キャリアコースが新設され、栄養士必修科目に加え、将来進みたい方向の学習ができるようキャリアアップ科目（11 科目 14 単位）を開講している。

以上のカリキュラムに対し、学則第 16 条及び試験規定第 13 条により成績評価の基準を規定し、各教員は定期試験等の実施により厳格に適用している。

シラバスは、「履修の手引」として新学期に学生及び教職員に配付される。「履修の手引」には、学則、カリキュラム、開講時期、開講方法、達成目標、授業内容、準備学習の内容、授業時間数、成績評価の方法・基準、教科書、参考書、時間割、履修の登録、単位の認定、授業への出席、試験やレポートの提出及び授業科目の評価等卒業にいたるさまざまな言葉の定義やルールを説明している。さらに、ダイジェスト版を「短期大学部のしおり」としてガイダンスで配付している。

また、教員は次回の授業内容をより細かく学生に発信するため、web シラバスを公開している。授業内容の重複又は希薄な部分についてさらに精査し学生の学習計画に反映するようカリキュラム委員会において検討している。

専任教員の配置について、短期大学設置基準上では、教職に関する科目担当の 2 人を含めて 13 人（うち教授 6 人以上）の必要教員数に対し、平成 25（2013）年 5 月現在の専任教員数は 19 人（教授 10 人）であり、基準を大幅に上回っており、専任教員の配置は非常に潤沢である。いずれの専任教員も資格・業績を元に配置されている。

栄養士必修科目担当者は 32 科目中 2 科目を除き専任教員である。専門選択科目は 30 科目中 17 科目を専任教員が担当している。基礎教養科目は 12 科目で兼任教員が多い。自由選択科目は 9 科目全て専任教員である。教職科目は 12 科目開講さ

れ7科目が専任教員である。栄養士養成課程として、本学の専任教員が専門分野を一貫して教授することは、2年間という短い教育期間において実践力のある優秀な栄養士を育てるために良い配置となっている。

カリキュラムの改定は、教育期間が2年間ということから、見直しはおおむね2年ごとに行っている。教授会の下部組織として設置されているカリキュラム委員会（委員長：短期大学部長）が中心になって行う。委員会で各議案について討論を行い、多様な意見を汲み上げる形式で最終的に案を作成し、教授会で審議し決定する。

本学は、栄養士資格取得を目的としたカリキュラム構成を行っているが、栄養士資格に必要な科目及び単位を2年間の教育のなかで消化するためにはかなり過密スケジュールとなり、見直しの際も選択科目の構成に試行錯誤している。平成23（2011）年度より新カリキュラムにより教育を実施した。新カリキュラムは成績不良により栄養士資格が取得できない学生に対し、卒業だけが可能なカリキュラムである。従来のカリキュラムは、卒業の要件となる科目と栄養士資格必修科目が同一であったため、卒業の要件が厳しかったが、新カリキュラムは卒業必修科目を減らして、卒業のみを希望する学生に対応できるようにした。その際に、資格を取らずに卒業した学生が、将来、栄養士の資格取得を目指す場合に、その基礎資格を与えることができるように配慮したカリキュラム変更である。新カリキュラムの実施により平成22（2010）・23（2011）年度の留年者数が14人（在籍比8.4%）・11人（在籍比6.2%）であったが、平成24（2012）年度では3人（在籍比1.7%）に激減した。卒業後に資格の重要性を知った者への新たなチャンスとして周知させていきたい。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

近年の学生の基礎学力不足から、学位授与の方針に従って作成されている教育課程を全うできない学生が多くなる傾向にありカリキュラムの見直し等を行っているが、結果として教育内容の質を落とさざるを得ない現状を懸念する。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学科・専攻課程の教育課程は、学位授与の方針に対応している。
- (2) 学科・専攻課程の教育課程を体系的に編成している。
 - ①学習成果に対応した、分かりやすい授業科目を編成している。
 - ②成績評価は教育の質保証に向けて厳格に適用している。
 - ③シラバスに必要な項目（達成目標・到達目標、授業内容、準備学習の内容、授業時間数、成績評価の方法・基準、教科書・参考書等）が明示されている。
 - ④通信による教育を行う学科・専攻課程の場合には印刷教材等による授業（添削等による指導を含む。）、放送授業（添削等による指導を含む。）、面接授業又はメディアを利用して行う授業の実施方法を適切に行っている。
- (3) 学科・専攻課程の教育課程は、教員の資格・業績を基にした教員配置となっ

ている。

(4) 学科・専攻課程の教育課程の見直しを定期的に行っている。

基準Ⅱ-A-3 入学者受け入れの方針を明確に示している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-A-3の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

本学では、アドミッションポリシーとして、建学の精神・教育目標・求める学生像・教育サービス 4つの柱を総合大学案内のトップページで明記し、高校生、保護者、高校教員に周知している。

また、短期大学部の教育の理念、教育目標については、短期大学部を紹介するトップページに掲載している。

■教育の理念

「食」と「健康」、さらには「幸福」を結ぶ架け橋となる人材を養成します。

■教育目標

- ・栄養学の知識・理論を学び、社会に還元できる人材を養成します。
- ・食を介し人の健康を守ることができ、他の模範となる優秀な栄養士を養成します。
- ・人々の食事・栄養改善を通じて健康増進のための技法を学びます。
- ・食事・料理の調製・提供に必要な実際的な技術を身に付けます。

また、AO入試については、独自のアドミッションポリシーを掲げて募集要項に掲載し、高校時代の学力だけでは推し量ることのできない、受験生の学びへの姿勢及び栄養士としての可能性を見い出す努力をし、多種多様な人材の選抜を心がけている。

また、総合大学案内ではカリキュラムの構成、授業科目一覧、海外留学、就職状況、入学金・授業料、奨学金の種類、入学試験の方式等を具体的かつ正確に情報提供している。

なお、高校生には、本学に入学後は生物や化学の基礎知識が重要になることを、オープンキャンパスや高校内ガイダンス、入試相談会などで周知し、高校時代の学習態度、及び学習内容が大きく関わってくることを理解していただくようにしている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

本学では、入学者受け入れ方針の求める学生像に高校時代の学びについての項目が明記されていない。入学後に必要な生物、化学の基礎知識を高校時代に身につけておくことが大切であることをガイダンスや入試相談会等で告知するだけでなく、入学者受け入れ方針の求める学生像に明記すべきであると考え。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 各学科・専攻課程の学習成果に対応する入学者受け入れの方針を示している。
- (2) 入学者受け入れの方針は、入学前の学習成果の把握・評価を明確に示している。
- (3) 入学者選抜の方法（推薦、一般、AO 選抜等）は、入学者受け入れの方針に対応している。

基準Ⅱ-A-4 学習成果の査定（アセスメント）は明確である。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-A-4 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

単位認定の方法は、科目により異なるが、講義科目はおおむね筆記試験を実施している。実験・実習科目については筆記試験を行う科目もあるが、多くはレポート提出により出席態度を含め単位認定評価を行っている。

単位認定のための試験に関しては「試験規程」（「女子栄養大学短期大学部試験規程」参照）による。成績評価の基準は、100点法により A：80点以上、B：79～70点、C：69～60点、D：60点未満とする。C以上を合格とし単位を認定する。Dは希望により再試験が受験でき、合格すればCとして単位認定される。単位未修得者は再履修あるいは単位認定試験を受けることができる。

単位修得状況について、平成24（2012）年度卒業生の本試験での単位認定者は92.3%である。最終評価としてDとなり、再履修及び「単位認定試験」の受験者が年々増加傾向にあり、緊急に対処しなくてはならない問題となってきた。そのためここ数年来追・再試験に先立ち補講を行うよう各教科担当教員に要請し、多くの教員が補講を実施した。追・再試験においても不合格となった学生に関して、担任及び学科主任との面接を実施し、学業への努力を喚起している。

なお、平成22（2010）年より2年次終了時点で栄養士資格取得の全学生に栄養士実力認定試験（社団法人全国栄養士養成施設協会実施）の受験を義務として課し、教育の成果を第三者から判断される機会を有するとともに、卒業後に就職先及び卒業生対象のアンケートを実施することにより、社会での活躍状況より学習成果を判定することができる。

栄養士実力試験

	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
受験者数	58	68	153	162	162
A 評価	58(100%)	58(85%)	121(79%)	145(89%)	148(91%)
B 評価	0	10(15%)	31(20%)	16(10%)	14(9%)
C 評価	0	0	1(1%)	1(1%)	0(0%)

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

栄養士資格取得のための教育課程は基本的に法的規制の中で縛られる部分が多く、時間的な問題及び昨今の学生の基礎力低下の問題により短大生としての基礎教養取得部分が制限されるということがあげられる。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学科・専攻課程の教育課程の学習成果に具体性がある。
- (2) 学科・専攻課程の教育課程の学習成果は達成可能である。
- (3) 学科・専攻課程の教育課程の学習成果は一定期間内で獲得可能である。
- (4) 学科・専攻課程の教育課程の学習成果に実際的な価値がある。
- (5) 学科・専攻課程の教育課程の学習成果は測定可能である。

基準Ⅱ-A-5 学生の卒業後評価への取り組みを行っている。

■ 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-A-5の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

平成20(2008)年度～24(2012)年度の就職状況は栄養士の割合が59%→56%→64%→75%→65%と推移している。なお、栄養学を基礎とした専門就職の割合は79%→87%→88%→87%→80%となっている。

上記のように職種別就職状況は、栄養士の割合が平成20(2008)年度以降はほぼ同様に推移している。業種別では、保育園が最も多く、次いで受託給食会社、病院、高齢者施設となっている。また、栄養士の資格を活かした専門就職として食品会社の開発、料理助手、薬局など分野は広がっている。

なお、平成18(2006)年度より就職先に対するアンケートを実施した。平成24年(2012)年度の回収率は68.8%であった。卒業後の学生の社会での評価を確認し、評価結果を受けカリキュラム等への反映を図っている。本学学生は協調性、礼儀・マナー、仕事への適応能力の項目で高い評価を得ているが、一般的・専門的知識、自主性、コミュニケーション能力の項目では若干問題となることがある。その結果を受け、コミュニケーション能力の強化を目的として、平成23(2011)年度カリキュラムに「就業支援演習」を設置し必修科目として学生の自主性を高める指導を行うこととした。

卒業後に進学した者については、本学は併設の大学への学園内編入の割合が多く、編入生の高い管理栄養士国家試験合格率から大変よい評価を受けている。

さらに、卒業生に対するアンケートを実施し、卒業時から現状に至るまでの就職先及び職種に関する事項、教育内容が就業にどのように役立ったか、教育科目の中で役立った分野は、本学の教育環境を振り返ってどのように思ったかなどの事項について回答を集計した。

過去行ったアンケート調査をふまえ、今回は、平成22(2010)年度卒業生に対してアンケートを実施し、回収率は37.9%であった。

就職1年後の現状について、栄養士として就職した者の内、保育園に就職し5

名、高齢者施設に就職した者は 2 名から 3 名に変動した。大学への進学者では変化がなかった。

本学の教育内容に関する調査の結果は、「本学の教育が、仕事の発見・仕事の長期的展望・充実した人生・人格形成・知識技術の活用に役に立ったか」との問いに、回答者の多くが役に立ったとの回答があった。「本学で学んだことについて」の問いに、全員が本学で学んで役に立ったとの評価が、「どんな科目（専門分野）が役に立ちましたか？」の問いには、全ての分野に役に立った評価が高かった。「教育環境等の充実度について」の問いには、授業内容、就職支援が高い評価となっていた。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

卒業生の就職先、進学先からの評価を得て、本学の卒業生の特徴として積極性、コミュニケーション能力の不足は改善傾向を示しながらも毎年指摘されている。その問題解決のため、マナー講座や就業支援演習等の特別講義、カリキュラム内構築等の試みを実施しているが、このテーマは簡単に結論の出るものではなく更なる工夫を要する問題と考えている。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 卒業生の進路先からの評価を聴取している。
- (2) 聴取した結果を学習成果の点検に活用している。

[テーマ]

基準Ⅱ-B 学生支援

■ 基準Ⅱ-B の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

平成 12（2000）年度から学生による授業評価を全科目にて実施。その結果は全教員に通知され、今後に向けた改善策として学生に公表するほか、教授会に報告し教員の授業改善の手段として活用している。

性質上、一般教養分野以外の科目については内容的に基礎から応用への強いつながりがあるため、担当教員間で密な打ち合わせをし、関連科目間の調整を行うよう努めている。新任教員の担当する科目についてはその内容等、特に精査している。

FD 活動も積極的に実施しており、学園の FD 委員会及び短期大学部教授会の下に組織された FD 検討委員会を設置している。

教務学生担当は成績に関連した事務作業を通して、学生の資格取得状況及び学習成果を把握。その上で個別対応を適宜行い、教員と学生の調整役を務めている。

図書館では学習向上支援のためレファレンスの実施、パソコン等の整備、電子資料・各種データベースの導入、企画展示を行っているほか学外機関の利用サポートを行っている。また、学生にとっての利便性を考慮した図書館利用環境整備

を行っている。

本学では教職員共 1 人 1 台のパソコンが支給されている。全ての教室にも授業用のパソコンが配置されており、電子媒体・インターネットを活用した授業の実施が可能となっている。学生にはメールアドレスが支給されているほか、自由に利用できるパソコン施設も学内に整備されており、e-learning システムも十分活用できる環境といえる。

組織的な学習支援は、入学前教育から就職支援まで幅広い形で提供している。学園内推薦で併設大学へ進学する学生も多いため、先輩学生及び大学学科長によるガイダンスを行っている。なるべく学生が教員へ質問する機会が増えるよう、研究室へ行きやすい体制を作り、定期試験に不合格だった学生には補講も実施している。

学習以外の面でも学生生活をサポートする体制にも力を入れており、そのための組織作りを行っている。健康管理やメンタルヘルスについても十分な対応ができる体制を敷いている。

高い就職率をこれからも引き続き維持できるよう、就職担当を中心に積極的に支援を行っている。就職対策会議を定期的で開催し、就職先からの指摘も含め教職員共同で問題の解決に取り組んでいる。就職資料室も配置し、学生に有益な情報の提供、またインターネット求人情報システムを導入するなど、利用しやすい環境づくりに配慮している。

総合大学案内、学生募集要項に入学者受け入れの方針の概要を掲載している。すべての入試区分において、公正な実施体制を敷き、判定は入試委員会及び教授会の議を経て行われる。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

すべての教育資源が有効に活用されているかは今後も検討の上、改善工夫が課題である。

入学前学習及び入学後の補講についても効果的な結果が得られない学生もいるため、さらなる検討の必要がある。学生が積極的に参加できるための一助も検討する。

障害者に対する体制についてはどこまでの整備が必要か検討を要する。

進路支援にあたるスタッフ数は少なく厳しい状況ではあるが、キャリアコースの学生には新しい職種を開拓する必要もある。

入学者受け入れの方針は明確に示してはいるが、理科系科目の重要性を求める学生像に明記し、さらに強く受験希望者に伝える必要があると考える。

[区分]

基準Ⅱ-B-1 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて教育資源を有効に活用している。

- 以下の観点参照し、基準Ⅱ-B-1 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

定期試験を実施している教科については成績評価の基準により学習成果を評価

し、基準に満たない学生に関しては補講の実施、個人対応による指導等によるバックアップを行い、学生個々の学習成果は教員によって把握されている。

また、学生による授業評価は平成 12（2000）年度より実施している。当初は、全教員に義務化されてはいなかったが多くの教員が実施し、教育のあり方について自己反省の手段としていた。その後、平成 17（2005）年度に『学生による授業評価』に関する取り決め」を策定し、専任教員及び非常勤教員に関しても授業評価を義務づけている。当該年度に開講された全教科（講義科目、実験実習科目を含む）について前期は 6 月から 7 月にかけての 1 週間、後期は 11 月から 12 月にかけての 1 週間に実施している。

集計表は各教員が所定の封筒に入れ、集計担当者に提出する。集計作業が終了した時点で短期大学部長はその結果の概要を学長及び副学長に報告する。

その後、アンケートの集計結果は全教員に通知され、その集計結果に対する教員の意見や感想、今後に向けての改善策・決意等を印刷物として学生に公表するとともに、教授会に報告し、各自教員の授業改善の手段として活用している。

平成 19（2007）年度からは、学生の負担軽減の意味から全科目、全クラス実施から、全科目を対象として A・B・C のいずれかのクラスで実施することとした。その際、実施クラスは教務学生担当がランダムに教員に割り当てることとした。なお、平成 21（2009）年度よりキャリアコースが新設されたため、キャリアコースに関しては平成 23（2011）年度まで全ての科目で授業評価を実施していた。

本学は教育分野を、一般教養分野、実験分野、実習分野、教職分野に分けている。

一般教養分野は基礎・教養科目分野の教員が含まれるが、この分野の科目に関しては科目毎に独立性があり、特に相互の関連は強く求められてはいない。しかし、その他の分野に関しては、教育内容に基礎から応用への強いつながりがあり、特に 2 年という短期間での教育であるため、相互の意思の疎通なくしてはカリキュラムの構成が難しくなる。そのため、講義内容、実験実習内容に関しそれぞれの分野の教員は必要に応じ自主的に打合せを行い、科目間の進行順の調整、重複あるいは欠如がないよう努力している。なお、新任教員に対しては、関連分野の教員による担当内容の精査を行っている。また、非常勤講師の担当科目に関しては、依頼時に講義内容について当該教員と協議し、整合性がとれるよう努力している。

更に、授業の成果を上げる FD 活動のための組織として、学園に併設する大学を含めた FD 委員会と短期大学部教授会の下に組織された FD 検討委員会（「女子栄養大学短期大学部 FD 検討委員会規程」参照）がある。現在の FD 検討委員会の委員長は FD 委員会の委員でもある。

FD 委員会の平成 20（2008）年度の活動として、学生への教授法の講習会の開催及び学生の授業評価結果をふまえての考察を行った。平成 21（2009）年度は、引き続き教授法の問題点等を全教員で抽出し、その対応について協議し、大学教育・学生支援推進事業（テーマ A）大学教育推進プログラムへの応募について検討を行った。さらに、平成 21（2010）年度には、栄養学全分野を網羅し、各科目横断

的な調整を行うことを可能とする「一步一步学ぶ栄養学」という名称でFD検討委員会を中心に活動を開始した。

教務学生担当は定期試験等の成績を事務作業として入力・出力すると同時に、単位修得者一覧表の作成を通し、本学における卒業を含めた資格取得について学習成果を認識する。さらに学生からの履修相談等を通して学生に適切な示唆を与え、学習内容の不明な点については、各担当教員へ連絡を取り面談等の調整を行い学習成果に貢献している。また、日本私立短期大学協会及び社団法人東京都私立短期大学協会の研修会に毎年参加したり、学園から配信される様々な情報を生かしながらSD活動に取り組み、学生支援を充実させている。

図書館が行っている学生の学習向上のための支援は以下の通りである。

1 レファレンスの実施

図書館利用に関するアドバイスや、必要な資料・情報等を迅速に入手するための方法・手段について案内及び指導を行っている。平成24(2012)年度レファレンス実績は、1,461件である。

2 パソコン等の整備

インターネット検索・レポート等作成のためのパソコン10台、蔵書検索用パソコン2台、データベース検索用パソコン1台を設置している。

3 電子ジャーナル・データベースの導入

本学の専門及び関連領域に関わる分野の電子資料を図書館のホームページに掲載し、LANを通じて学内いずれのパソコンからもアクセスすることができるように整備している。現在、電子ジャーナル60誌、ジャーナルコンテンツサイト4件、文献・新聞等情報データベース6件を提供している。この他、特定のパソコンで利用可能なデータベースを4件提供している。

4 学外機関との協力・提携

他大学図書館等学外機関の利用、図書の借用、文献複写物の取り寄せなど、学生が求める図書・資料の仲介を行っている。現在、以下の機関と業務提携を行っている。

- 1) 各大学及び短期大学図書館
- 2) 国立情報学研究所
- 3) 公益財団法人「味の素 食の文化ライブラリー」
- 4) 独立行政法人「国立女性教育会館 女性教育情報センター」
- 5) 豊島区立図書館（「としま図書館ネットワーク」）

学生の図書館利用の利便性を向上させるため以下の内容を実施している。

- 1 学生のタイムテーブルに沿って開館している。平日は8時30分から21時30分まで、土曜日は9時から17時まで利用することができる。
- 2 IC対応自動貸し出し・返却装置を設置している。これにより、学生は一切干渉されることなく、容易に手続きをすることができる。
- 3 本年8月、本学園創立80周年記念事業として図書館の改修工事が行われる。図書館施設、設備、学生のニーズに合う図書館サービス及び運営等

について検討を重ねているところである。

本学のパソコン環境については、教員、職員共に 1 人に 1 台のパソコン環境を整えており、また各教室にも最低 1 台の授業用パソコンを設置している。このような ICT 環境により、写真や動画を含む教材の電子媒体化も進んでおり、パソコンとプロジェクタを活用した授業が行われている。業務システムも各人のパソコンを通して使用する事が可能となっており、授業や学校運営に於いて不可欠なものとなっている。

さらに学生全員にメールアドレスを割り当てており、入学時のガイダンスで全学生に使用方法を説明している。また学生用のパソコン施設（i パーク、ピンクの廊下）も整備しており、職員による技術支援も行っている。e-learning システムも活用しており、コンピュータは学生にとって不可欠なものとなっている。

なお、教職員に対して技術支援を行う部署を総務部内に設置しており、様々なサポートを行っている。また技術情報を教職員用の web サイト上で FAQ として公開しており、コンピュータ利用技術の向上に役立っている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学習成果にすべての教育資源が有効に活用され学生の支援となっているかについてはまだ検討課題も多く、今後さらなる改善工夫が課題となる。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

(1) 教員は、学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて責任を果たしている。

①教員は、学位授与の方針に対応した成績評価基準により学習成果を評価している。

②教員は、学習成果の状況を適切に把握している。

③教員は、学生による授業評価を定期的に受けている。

④教員は、学生による授業評価の結果を認識している。

⑤教員は、学生による授業評価の結果を授業改善のために活用している。

⑥教員は、授業内容について授業担当者間での意思の疎通、協力・調整を図っている。

⑦教員は、FD 活動を通して授業・教育方法の改善を行っている。

⑧教員は、学科・専攻課程の教育目的・目標の達成状況を把握・評価している。

⑨教員は、学生に対して履修及び卒業に至る指導ができる。

(2) 事務職員は、学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて責任を果たしている。

①事務職員は、所属部署の職務を通じて学習成果を認識している。

②事務職員は、所属部署の職務を通じて学習成果に貢献している。

③事務職員は、所属部署の職務を通じて学科・専攻課程の教育目的・目標の達成状況を把握している。

- ④事務職員は、SD 活動を通じて学生支援の職務を充実させている。
- ⑤事務職員は、所属部署の職務を通じて学生に対して履修及び卒業に至る支援ができる。
- (3) 教職員は、学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて施設設備及び技術的資源を有効に活用している。
 - ①図書館・学習資源センター等の専門事務職員は、学生の学習向上のために支援を行っている。
 - ②教職員は、学生の図書館・学習資源センター等の利便性を向上させている。
 - ③教職員は、学内のコンピュータを授業や学校運営に活用している。
 - ④教職員は、学生による学内 LAN 及びコンピュータの利用を促進している。
 - ⑤教職員は、教育課程及び学生支援を充実させるために、コンピュータ利用技術の向上を図っている。

基準Ⅱ-B-2 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて学習支援を組織的に行っている。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-B-2 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

新入生の入学オリエンテーションの概要については「短期大学のしおり（平成 23（2011）年度までは「新学部のしおり」）」に記載している。なお、期間中に、短期大学部長、学科主任により「学科の特色及び卒業・栄養士資格取得における学習」についての説明を行っている。

2 年生についても同様に「短期大学のしおり」に記載している。新学期ガイダンス時には、1 年次の修得単位の確認指導と栄養士校外実習オリエンテーション、就職ガイダンス等について、担当教員・事務職員による説明を行っている。加えて、女子栄養大学への編入学については学园内推薦編入学制度が設けられているため、学部の各学科長から授業内容等の説明を行っている。また、2 年次には編入学をした先輩学生を招いての特別ガイダンスを行っている。その際は 1 年生にも参加を呼びかけている。

また、基礎学力が不足する学生に対し、平成 16（2004）年度より入学前に学習の基礎となる化学を中心とした基礎学力アップ講座を開講している。本講座は入学前の 5～6 日間、初日にクラス分けテストを行い実力別に 3 クラス編成とし、駿台教育研究所の講師により実施してきた。しかし、マンネリ化を感じるようになり、より教育力を高めるため平成 20（2008）年度からは担当者を市進予備校に平成 22（2010）年度は栄光ゼミナールに変更し、よりきめ細かな対応を試みた。

平成 18（2006）年度以降は入学前の講座とその講座終了後、成果判定テストを実施し成績不振者を対象として前期を通し、週 1 回の補習講座（平成 18（2006）年度は化学、平成 19（2007）年度～平成 24（2012）年度は国語）を実施した。

その他、学生が教員へ質問しやすいよう、質問タイムを設け専任教員全員が週 1 回以上学生からの質問を受ける機会を設けている。学生が研究室へ行きやすい体制を整えるとともに、質問コーナーを開設して実験実習助手及び職員が対応して

いる。

さらに、平成 18（2006）年度以降は定期試験不合格者への補習を実施し、平成 19（2007）年度からは教員による「苦手克服タイム」と名称をつけ、さらなるフォローを行っている。

そのほか、教員によるクラス担任制度、教務学生担当窓口での支援体制、カウンセラーによるカウンセリング体制、精神科医による面接を行っている。問題によっては保護者へ連絡し、短期大学部長、学生部長、担任、教務学生部長等で相談して対策など決めている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

入学前学習、入学後の補講等を、学生の支援のために実施しているが、なかなか成果が上がらない学生もみられる。今後、より高い成果につなげるための方策の検討が必要と考えられるが困難な状況である。また、様々な支援に対する学生の側からの積極的な参加が絶対的に必要な条件であるが、学生側からの動きを助ける方策を見つける必要がある。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、学習の動機付けに焦点を合わせた学習の方法や科目の選択のためのガイダンス等を行っている。
- (2) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、学生便覧等、学習支援のための印刷物（ウェブサイトを含む）を発行している。
- (3) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、基礎学力が不足する学生に対し補習授業等を行っている。
- (4) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、学習上の悩みなどの相談にのり、適切な指導助言を行う体制を整備している。
- (5) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、通信による教育を行う学科の場合には、添削等による指導の学習支援の体制を整備している。
- (6) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、進度の早い学生や優秀学生に対する学習上の配慮や学習支援を行っている。
- (7) 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて、留学生の受け入れ及び留学生の派遣（長期・短期）を行っている。

基準Ⅱ-B-3 学科・専攻課程の学習成果の獲得に向けて学生の生活支援を組織的に行っている。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-B-3 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

学生の生活支援のための教職員の組織として、以下を設けている。

1) 学生生活委員会

教授会の下に組織された委員会であり、さらに配下にクラブ顧問会議、担任会議、就職対策会議がある。学生生活全般に係わる諸問題に対処しその改善、解決に努め

ることを目的としている。

2) クラス担任制度

新入時及び成績発表時の個人面談、就職や進学、休学や退学の相談などを始め学生生活全般についての相談に応じ、学生が円滑に学生生活を送れるよう指導・助言を行っている。

3) ハラスメント対策委員会

学園全体から選出された教職員メンバーで構成している。

なお、平成 20 (2008) 年 7 月には従来のセクシュアルハラスメントに加え、パワーハラスメント、アカデミックハラスメントまで拡大した制度改革を行い、現在のハラスメント対策委員会を構成している。

4) 「オフィスアワー」の設置

授業科目等に関する質問や種々の相談に専任教員が応じることのできる時間帯を「香川栄養学園 WHO's WHO—教員プロフィール—」に明示し、掲示板でも周知している。

5) 「サポートコーナー」の設置

週 1 回、職員が学生のあらゆる相談に応じることのできる時間と場所を設けている。

6) 「苦手克服タイム」の設置

週 1 回、専任教員が学生の質問に対応している。

7) 事務組織

駒込教務学生部では、平成 22 (2010) 年 6 月に事務組織変更を行い短期大学部教務学生担当 (課相当) が成績管理・学生生活指導、短期大学部就職担当が就職活動の支援を行っている。

学生が主体的に参画する活動が行われるよう支援体制として、以下を設けている。

1) クラブ活動

クラブ活動の指導体制は、顧問 (教員) 及び代表者 (学生) により行われている。クラブ活動は放課後、土・日、合宿 (夏期・冬期)、交流校での活動、大会参加等が主である。活動の一端として、毎年 10 月の学園祭 (駒込祭) に参加している。

2) 学生会

学生会は、本学に入学すると同時に加入する学生の自治会である。学生相互の親睦を深め学生生活全般の充実や知識の向上を図り、地域社会に貢献することを目的としている。

活動の実際は、学生から徴収した学生会費より学園祭やクラブ活動への経済的支援を行っている。

また、平成 22 (2010) 年度から実施している 1・2 年生の交流会では親睦及び履修に関するアドバイス等情報交換を行っている。

3) 学園祭(駒込祭)

学園祭の企画・運営は駒込祭実行委員会が行っており、相談役として学生部長及びクラス担任、ゼミ指導教員及び教務学生担当の事務職員が行っている。

なお、実行委員は短期大学部学生約 50 人で構成されている。

学生のキャンパス・アメニティの配慮として、

1) 学生休息施設・空間

キャンパスが狭いため、十分な空間を確保することが困難である。学生が食事をしたり、授業時間外にくつろいだりするためのスペースとして通称「ピンクの廊下」がある。平成 24（2012）年度にテーブルや椅子の数を増やし、椅子は座りやすいタイプのものに変えた。また、スペースの一角にパソコン 10 台を常設し、自由に利用可能であることから、学生にも好評である。

2) 保健センター

保健センター所長を所属長とし、専任の看護師が常駐している。ベッド 2 床、精神科医、婦人科医の相談の場としての機能も持たせている。

3) 学生食堂「カフェテリア」

カフェテリア（学園直営）には、テーブル 41 台、200 席があり、学生達には先輩にあたる管理栄養士と、併設の専門学校卒業生の調理師によって定食、単品、小鉢が提供されている。「おいしく食べて健康に」をコンセプトに日替わりランチは本学の創立者香川綾が考案した食事法「四群点数法」に基づいた栄養バランスのとれたメニューとなっている。

4) 売店

「代理部サムシング」の名称の学内売店がある。開設以来、本学出版部発行の雑誌「栄養と料理」や「食品成分表」等各種書籍、学生が授業で使用する教科書・参考書、学用品以外に授業等に使用する教員が選定した調理器具の販売も行っている。また、創立者考案の計量カップ・スプーン・ヘラを始め「建学の精神」を具現化した商品（「四群点数法」フードモデル、栄大スケール、栄大包丁等）は本学の売店のもう一つの顔といえる。

5) その他

宿舎が必要な学生への支援として、下宿・アパートの入居を希望する者に対して信用のおける物件を紹介している。

本学は、JR 駒込駅・地下鉄南北線駒込駅より徒歩 3 分という恵まれた場所にあるため、特に便宜は図っていないが、近隣からの通学者のために自転車置場を設けている。

奨学金等、学生への経済的支援として

1) 独立行政法人日本学生支援機構奨学金

平成 24（2012）年度採用 日本学生支援機構奨学金 取得状況

所属	第一種	第二種 きぼう 21 プラン	計
短期大学部	15 人	52 人	67 人

2) 横巻のぶ記念奨学金

本学園創立 50 周年の記念事業の一環として昭和 58 年に設立された奨学金制

度である。創立者香川綾の生母横巻のぶ昇天 70 年祭にあたり、香川綾ら三姉妹が資金を提供して作った。修学途中で家庭の事情により、学納金の納入が著しく困難を来した学生に対し、学納金の全額又は一部を無利子で貸与する制度である。短期大学部 2 年生前期分からの学納金が対象である。平成 24 (2012) 年度の取得状況は表の通りである。

平成 24 (2012) 年度採用 横巻のぶ記念奨学金取得状況

貸与	前期	後期	計
人数	0 人	1 人	1 人
金額	0	137,900 円	137,900 円

3) 香友会わかば奨学金

香友会わかば奨学金は、同窓会組織である香友会が、平成 19 (2007) 年度より始めた奨学金制度である。本学の建学の精神を理解し、高い志を持った卒業学年に送るもので、審査は、小論文、面接により行われる。平成 24 (2012) 年度は 3 人が授与された。

4) 北郁子奨学基金奨学金

北郁子奨学基金奨学金は「経済的理由のために母校で学ぶことができないことが無いように、若い方々を支援し育成したい」との卒業生である故北郁子氏の意志を継いだ奨学金制度である。平成 24 (2012) 年度の取得状況は表の通りである。

平成 24 (2012) 年度採用北郁子奨学基金奨学金取得状況

貸与	前期	後期	計
人数	0 人	1 人	1 人
金額	0	200,000	200,000

学生の健康管理、メンタルヘルスケアやカウンセリングの体制として、以下を整備している。

1) 定期健康診断

平成 25 (2013) 年 4 月 6 日に、短期大学部 2 年生、新入生、合計 365 人、胸部 X 線検査などの健診を、本学保健センター医師、看護師と板橋中央総合病院イムス板橋健診クリニック医師、看護師、放射線技師、臨床検査技師らの専門医療職が協力して、本学教室・健診車において実施した (学生受診率：98.9%)。定期健康診断の「有所見者」については、呼び出し面接を実施し、経過観察あるいは精密検査を学外医療施設に依頼した。本年は麻疹抗体検査のための採血を全学生に実施し (学生の抗体保有率：97.4%)、抗体陰性・偽陽性者には速やかなワクチン接種を勧めた。

2) 健康相談

入学時、2 年進学時の「健康診断問診票」記載内容に基づき「呼び出し面接」を実施した。その内訳としては、貧血、過敏性大腸症候群、甲状腺機能異常、アレルギー、腎疾患などであった。なお、精神科医と婦人科医による月 1 回の医療相談と臨床心理士等によるメンタルヘルスケアやカウンセリングも従来どおり行われている。

る。

3) 感染症対策

平成 21 (2009) 年度には、学校感染症である新型インフルエンザの大流行があったが、本短期大学部においては、対策チームの全学園的対応により罹患者の学内集団発生を防止することに成功し、教育上の支障をきたすことはなかった。

平成 21 (2009) 年度から入学時の定期健康診断で麻疹抗体検査を実施し、その結果に基づき予防接種を勧奨している。新入生の麻疹抗体保有率は平成 25 (2013) 年度では 97%に達しており、学園内での集団発生を防ぐには充分であることが判明している。

学生生活に関して学生の意見や要望の聴取のため、教務担当窓口には、常時「お尋ねボックス」と命名したアンケート用の箱を設置し、意見等をいつでも入れられるように配慮している。また、教務担当窓口には直接要望等を言ってくる学生もおり、教務担当職員が丁寧に対応し、内容によっては短期大学部長や各教員に状況報告を行っている。

4) ボランティア活動

学生の社会的活動に対し、現状では、カリキュラムがタイトで学生の自由な活動時間が制限されているため、特に活発な活動を行っているという状況ではないが、教職履修者を中心として小学校でのクラブ活動補助などのボランティア活動を展開している。また、平成 23 (2011) 年の東日本大震災では学生が被災地にスポーツを通し対応したケースがあったこともあり、このような特殊なケースではなくても日常的に行われるボランティア活動への評価を検討する必要がある。将来的には給食時間の給食指導、食に関する全体計画立案の支援、各教科指導のアシスタントティーチャー等を進め、地域にある小学校の「食」に関する中心的な役割を持ちたい。学校側からの希望もあり、学生への期待は非常に大きい。地元でこのような活動を行うことで学校・地域・保護者の輪の中に本学の存在を位置づけることができると考えている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

障害者受け入れ体制については、検討する必要性は感じては実施できない事もあり今後どこまで整備できるかが課題である。ボランティア活動については、カリキュラムの進行に障害なく実施できる方法があるかどうか、またその評価について検討を要す。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学生の生活支援のための教職員の組織（学生指導、厚生補導等）を整備している。
- (2) クラブ活動、学園行事、学友会など、学生が主体的に参画する活動が行われるよう支援体制が整備されている。
- (3) 学生食堂、売店の設置等、学生のキャンパス・アメニティに配慮している。
- (4) 宿舎が必要な学生に支援（学生寮、宿舎のあっせん等）を行っている。

- (5) 通学のための便宜（通学バスの運行、駐輪場・駐車場の設置等）を図っている。
- (6) 奨学金等、学生への経済的支援のための制度を設けている。
- (7) 学生の健康管理、メンタルヘルスケアやカウンセリングの体制を整えている。
- (8) 学生生活に関して学生の意見や要望の聴取に努めている。
- (9) 留学生の学習（日本語教育等）及び生活を支援する体制を整えている。
- (10) 社会人学生の学習を支援する体制を整えている。
- (11) 障がい者の受け入れのための施設を整備するなど、障がい者への支援体制を整えている。
- (12) 長期履修生を受け入れる体制を整えている。
- (13) 学生の社会的活動（地域活動、地域貢献、ボランティア活動等）に対して積極的に評価している。

基準Ⅱ-B-4 進路支援を行っている。

- 以下の観点参照し、基準Ⅱ-B-4の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

就職率は高い位置で推移している。この成果は、就職担当者による適切な個別指導や情報提供の上に成り立っていると考える。新しい求人方法にも積極的に対応し講習会を開催するなど現在の社会情勢に機敏に対応している。進学については本学園内での推薦編入試験・一般編入試験を積極的に広報している。

なお、本学には、学生生活委員会の中に就職対策会議が設置されている。学生部長を議長とし、1・2年生担任、就職担当、オブザーバーとして短期大学部長、教務学生部長、短期大学部教務学生担当者、短期大学部・学部二部就職担当者を構成メンバーとして、定期的に会議を行っている。求人状況、内定状況の報告のほかに、就職先からの指摘を含め、就職担当事務職員が抱えている問題を教員と共有し、連携することで解決を図り、本学のアピールポイントの一つである就職率100%を維持すべく努力している。事務組織としては就職担当を置き職員を配置している。

就職資料室には8,801件の登録求人先のうち、現在約2,050冊の産業分類別「各企業・施設等ファイル」を産業分類別に配架しており、各ファイルには過去からの求人票とパンフレットを含む資料が綴られている。平成19(2007)年度より栄養士の採用先ファイルには『栄養士』と明記しており、委託会社が参入している施設には『委託』、また求人先の都道府県名などを表示して、学生が使用するにあたり利便性を第一に考えた工夫をしている。また、産業分類に関しては総務省の改定と同時に新規分類に基づき逐次資料の修正を実施している。平成22(2010)年度前期には8,506件の各企業・施設等に関して新規産業分類に基づき各ファイルの修正作業を完了した。当年度求人票、各地方の求人情報・ガイドブック、厚生労働省発信パンフレット、各県の雇用対策（ハローワーク）情報、学生職業総合支援センターパンフレットをはじめ、公務員試験を含む就職試験対策問題集は常

に新年度版を配架しており、学生に貸し出しも行っている。また、資料室や事務担当窓口の壁面を利用して最新の情報を掲示し、更に卒業生の活躍状況のポスターも掲示して周知することにより進路決定への指針としている。平成 18 (2006) 年度から導入したインターネットで求人情報を検索するシステムは学外で時間を問わず活用できるサービスとして定着し、就職活動の一助となっている。また、求人情報に関する掲示には独自の表現や工夫を凝らすなど、あらゆる形態で学生の就職活動を支援している。

本学は栄養士の資格を活かした求人が多いなか、特に保育園を希望する学生が多く、専門就職の 5 割を占めている。栄養士業務は業種により仕事内容が大きく異なり、なかでも保育園はアレルギー対応が重要視されているため、就業前に理解を深める必要が生じている。本学では保育園採用内定者及び就職活動者を対象に、平成 21 (2009) 年度より保育園で栄養士業務に従事している卒業生を講師としてガイダンスを実施している。アレルギー対応食を実際に調理する実習をはじめ保育園に従事する心構えなどを指導している。また、平成 22 (2010) 年度より他の職種にも理解を深めるため管理栄養士を取得してメディアで活躍しているフードスペシャリストや同じく管理栄養士であり料理研究家でもある卒業生を講師としてガイダンスを実施している。仕事の説明から現在に至るまでの過程に関する講話は、特に社会人入学生には進路の指針として視野を広げる効果がある。

一般的な就職支援としては、一般常識・適性検査・エントリーシート、論作文、履歴書の添削・模擬試験など、個人の就職力を更に伸ばす支援を実施している。毎年の就職状況を業種別に検討し、同年度内の就職試験に関する合格率を集計している。その結果、特に平成 21 (2009) 年度から平成 22 (2010) 年度にかけての傾向として企業の就職試験に合格しない学生が増えており、特に一般常識、適性検査の対策強化が必要と考えられた。これを受け、平成 23 (2011) 年度から、具体的強化を検討し対策講義を実施している。

進学支援体制として、短期大学部は 2 年間という短い課程であるため、卒業後の進路を近い視点で据えながら学習及び学生生活を送ることとなる。具体的には併設の四年制大学への進学（編入学）希望者が例年全学生の約 20%にのぼることから、入学時オリエンテーションで「本学学園内推薦制度・編入学試験」等の説明において、大学の教員（学科長等）及び編入学した先輩学生を迎えてのガイダンスを行っている。特に先輩編入生への質疑・応答、個別相談タイムを開始した平成 18 (2006) 年度からは大学の学科・専攻に対する理解が深まった。また、編入学後の学習が円滑に進むため、短大部在籍中の科目履修・単位修得についても入学と同時に教務学生担当の事務職員から詳細説明を行っている。

* 編入資料は就職資料室に設置して情報の開示を行っている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

就職後の離職率を低くすることや就職経験の少ない学生に対応した履歴書や挨拶状の個別指導の場面に対応するスタッフの数が厳しいことは否めない。またキャリアコース学生には新しい職種の開発が求められる。栄養士養成の短期大学を

土台に様々な就職支援をできる取り組みが求められる。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 就職支援のための教職員の組織を整備し、活動している。
- (2) 就職支援室等を整備し、学生の就職支援を行っている。
- (3) 就職のための資格取得、就職試験対策等の支援を行っている。
- (4) 学科・専攻ごとに卒業時の就職状況を分析・検討し、その結果を学生の就職支援に活用している。
- (5) 進学、留学に対する支援を行っている。

基準Ⅱ-B-5 入学者受け入れの方針を受験生に対して明確に示している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅱ-B-5の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

総合大学案内及び学生募集要項において、入学選抜の方針・各選抜方法の概要を紹介している。

なお、アドミッションポリシーに沿って以下の入試を実施している。キャリア入試は、大学及び短期大学を卒業見込みの者、もしくは卒業者を対象にした入試制度であり、すでに短期大学部の教育を受けるにふさわしい学力を有していると思われることから、面談によって合否判定を行っている。

入試方法		試験科目	
AO入試		面接（プレゼンテーション＋面接）／書類審査	※専願制
推薦入試	公募推薦1期	小論文（60分間・800字程度）／面接／書類審査	※専願制
	公募推薦2期	小論文（60分間・800字程度）／面接／書類審査	※専願制
	卒業生子女推薦	小論文（60分間・800字程度）／面接／書類審査	※専願制
	指定校推薦	小論文（1200字程度、出願時に郵送）／書類審査	※専願制
一般入試	1期	英語／国語／数学Ⅰ・A・Ⅱ／生物Ⅰ／化学Ⅰから2つ選択 ※英語は英語Ⅰ・Ⅱ ※国語は国語総合（古文、漢文除く）・現代文 ※時間割の都合上、国語と数学、生物Ⅰと化学Ⅰの選択はできない	
	2期	国語／生物Ⅰ ※国語は国語総合（古文、漢文除く）・現代文	
	3期	英語／国語／生物Ⅰ／化学Ⅰから1つ選択 ※英語は英語Ⅰ・Ⅱ ※国語は国語総合（古文、漢文除く）・現代文	

センター入試	1期	英語／国語から1つ選択 数学／生物I／化学Iから1つ選択 ※英語は200点満点を1/2に換算、リスニングテストは利用しない
	2期	※国語は近代以降の文章 ※数学は数学I・A ※選択2教科2科目以上受験の場合は高得点の科目を合否判定に使用
キャリア入試	AO入試	面談10分程度（面接員3人に対して受験生1人） ※専願制
	1期	面談10分程度（面接員3人に対して受験生1人）
	2期	
	3期	
	4期	

入学試験は、すべての入試区分において公正かつ正確な実施体制を敷き、判定は入試委員会、教授会の議を得て合否を確定している。

短期大学部並びに大学における入学試験に関する業務及び学生募集に関する業務を遂行する部署として入試広報センターを設置し、職員は坂戸校舎に常駐している。入試広報センターは専任職員7人、派遣社員1人、アルバイト1人で構成されている。

受験者は、電話や本学のホームページからメールで問い合わせができる体制をとっている。大学案内や募集要項は請求後3日以内に手元に届くようになっている。また、学校見学などの希望があった場合は、駒込広報部が対応している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

本学では入学者受け入れ方針を明確に示しており、表記の仕方について課題はないと思われる。しかし、本学が求める受験生には理科科目の重要性、すなわち生物と化学を高校時代に履修して欲しい旨を、求める学生像に明記しても良いのではないかと考える。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学生募集要項は、入学者受け入れの方針を明確に示している。
- (2) 受験の問い合わせなどに対して適切に対応している。
- (3) 広報又は入試事務の体制を整備している。
- (4) 多様な選抜を公正かつ正確に実施している。
- (5) 入学手続き者に対し入学までに授業や学生生活についての情報を提供している。
- (6) 入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーション等を行っている。

◇ 基準Ⅱについての特記事項

(1) 以上の基準以外に教育課程と学生支援について努力している事項。

特になし。

(2) 特別の事由や事情があり、以上の基準の求めることが実現（達成）できない事項。

特になし。

【基準Ⅲ 教育資源と財的資源】

- 基準Ⅲの自己点検・評価の概要を記述する。
 - (a) 基準Ⅲの自己点検・評価の要約を記述する。

本学短期大学の食物栄養学科の専任教員数は19人(助手1人を含む)であり、短期大学設置基準に定める教員数13人(教職に関する科目担当2人を含む)を十分に充足している。専任教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、短期大学設置基準の規定を十分に充足している。専任教員の採用、昇任に関する教員の選考は通常、教員選考規程に基づいて、教授会において厳正に行っている。

- (b) 基準Ⅲの自己点検・評価に基づく行動計画を記述する。

教員組織上の課題は、短期大学設置基準以上の専任教員を配置しているために木目細かい教育ができるものの学納金収入に比して人件費率が高くなっている。従って、今後は、栄養士養成施設としての最低限のカリキュラムまでにスリム化し、専任教員数も短期大学設置基準ぎりぎりまで減員して、人件費を徐々に押さえていく必要がある。尚、本学には栄養教諭二種免許養成課程が設置されており、そのために3人の教授を採用しているが、卒業後、栄養教諭として就職していく卒業生が数年に一人ぐらいで、極端に少ないのが実情である。この現状では教育目的を果たしているとは到底言えない状況である。教育目標及び大学経営上の観点からも、また、中央教育審議会で審議している教員養成に係る修士レベル化の問題も睨みながら、今後、この教員養成課程を存続していくべきかどうか、真剣に考えていく必要がある。

[テーマ]

基準Ⅲ-A 人的資源

- 基準Ⅲ-Aの自己点検・評価の概要を記述する。
 - (a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

本学短期大学の食物栄養学科の専任教員数は19人(助手1人を含む)であり、短期大学設置基準に定める教員数13人(教職に関する科目担当2人を含む)を十分に充足している。専任教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、短期大学設置基準の規定を十分に充足している。専任教員の採用、昇任に関する教員の選考は通常、教員選考規程に基づいて、教授会において厳正に行っている。

- (b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

教員組織上の課題は、短期大学設置基準以上の専任教員を配置しているために、人件費率の占める割合が高いことである。従って、栄養士養成施設として必要なカリキュラムのスリム化を検討し、専任教員数を減らして、人件費を抑制、低減していく必要がある。尚、本学には栄養教諭二種免許養成課程が設置されており、そのために3人の教授を採用しているが、卒業後、栄養教諭として就職していく卒

業生が数年に一人ぐらいで、極端に少ないのが実情である。今後、この教員養成課程を存続していくべきかどうか、真剣に考えていく必要がある。

[区分]

基準Ⅲ-A-1 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて教員組織を整備している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-A-1の自己点検・評価の概要を記述する。
 - (a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。
 - (1) 本学短期大学部の食物栄養学科の教員組織は、栄養士養成施設としての教育課程に沿って、必要な専門分野ごとに適正に編成されている。専門分野で言えば、「社会生活と健康」分野に1人、「人体の構造と機能」分野に2人、「食品と衛生」分野に3人、「栄養と健康」分野に2人、「栄養の指導」分野に2人、「給食の運営」分野に5人、教職関係その他の分野に4人を配置している。
 - (2) 本学短期大学部の食物栄養学科の専任教員数は19人（助手1人を含む）であり、短期大学設置基準に定める教員数13人（教職に関する科目担当2人を含む）を十分に充足している。
 - (3) 専任教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、短期大学設置基準の規定を十分に充足している。
 - (4) 栄養士養成施設としての学科の教育課程編成・実施の方針に基づいて、専任教員19人（助手1人を含む）と非常勤教員33人を配置している。
 - (5) 栄養士養成施設としての学科の教育課程編成・実施の方針に基づいて補助教員（実験実習助手、臨時嘱託1人を含む）を10人配置している。
 - (6) 専任教員の採用、昇任に関する教員の選考は通常、教員選考規程に基づいて、教授会において以下の手続きを行っている。
 - 1) 専任教員（助教を含む）の採用は、定年等の退職により、欠員が生ずる場合に募集の手続きを開始する。募集は公募を原則とし、短期大学部長を委員長とした本学教授で構成する教員人事委員会において公募要項を作成のうえ教授会に提案し、教授会での了承を得たうえで公募が実施される。応募者の選考は、教授会で投票により選出された教員による選考委員会（委員長は短期大学部長）において審査が行われ、その審査結果の報告を受け、教授会において教授会メンバーの投票によって推薦候補者を決定する。教授会から推薦された者については、役員面接（理事長、常務理事、学長、副学長による）を経て理事会が採用を決定する。
 - 2) 准教授から教授への昇任及び助教から専任講師への昇任は学内公募により行う。選考手続きについては1)と同様で、選考委員会を経て教授会メンバーの投票により、推薦候補者を決定し、理事長に進達する。
 - 3) 専任講師から准教授への昇任の場合、通常、専任講師3年以上の経歴がある者で、昇任が適当であると判断された該当者について、教授会メンバー（主に所属長）が短期大学部長へ推薦し、選考手続きを開始する。選考の手続きについては1)と同様で、選考委員会を経て教授会メンバーの投票

により、推薦候補者を決定し、理事長に進達する。

- 4) 教授会での教員の選考は、教授の選考は教授のみで、准教授の選考は教授、准教授で、専任講師及び助教の選考は教授、准教授、専任講師で行われる。

※「B13 女子栄養大学 教員選考規程」、「B14 女子栄養大学 教員選考規程第 10 条、第 11 条運営細則」、「B42 女子栄養大学教員選考規程第 12 条（昇任人事）運営細則」は、学園 web の学務関係規程集に収載。

- (b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

教員組織上の課題は、短期大学設置基準以上の専任教員を多数配置し、事務職員の人数も比較的多いため、人件費が多額となることである。従って、栄養士養成施設として可能な範囲でカリキュラムをスリム化し、専任教員や事務系職員数をなるべく減らして人件費を抑制、低減していく必要がある。

尚、本学には栄養教諭二種免許養成課程が設置されており、そのために3人の教授を採用しているが、卒業後、栄養教諭として就職していく卒業生が数年に一人ぐらいで、極端に少ないのが実情である。

いわゆる教員養成の修士レベル化の動きがあるなかで、文部科学省、中央教育審議会の教員養成に関する審議の動向を見ながら、今後、本学の栄養教諭二種免許養成課程を存続していくべきかどうか、真剣に考えていく必要がある。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 短期大学及び学科・専攻課程の教員組織が編成されている。
- (2) 短期大学及び学科・専攻課程の専任教員は短期大学設置基準に定める教員数を充足している。
- (3) 専任教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、短期大学設置基準の規定を充足している。
- (4) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて専任教員と非常勤教員（兼任・兼担）を配置している。
- (5) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて補助教員を配置している。
- (6) 教員の採用、昇任はその就業規則、選考規程等に基づいて行っている。

基準Ⅲ-A-2 専任教員は、学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて教育研究活動を行っている。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-A-2 の自己点検・評価の概要を記述する。

- (a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

過去5年間の専任教員の研究活動を以下の表に示した。学生の指導に関わる業務が年々増加する中、大多数の教員は堅実に研究活動を実施している。国際会議への出席は全ての教員が行ってはいないが、日々の教育等に掛ける時間、労力には余裕がなく、出席することは現実としてできない状況にある。なお、本学ホームページ

上に教員の研究活動等が公表されている。

専任教員の研究活動（平成20(2008)年度～24(2012)年度）

氏名	職名	研究業績				国際的 活動の 有無	社会的 活動の 有無	備考
		著作数	論文数	学会等 発表数	その他			
岩間 範子	教授	4	4	8	4	無	有	
香川 明夫	教授	2	0	1	0	無	有	
春日 敦子	教授	1	3	4	0	無	有	
金田 雅代	教授	6	3	0	0	有	有	
渋谷まさと	教授	3	2	0	0	無	有	
廣末トシ子	教授	16	0	1	2	無	有	
松尾 鉄城	教授	5	3	0	4	無	有	
松田 早苗	教授	1	0	0	0	無	有	
宮入 照子	教授	2	3	0	1	無	有	
三好 恵子	教授	4	1	6	1	無	有	
青木 隆子	准教授	3	0	0	0	無	無	
佐藤 智英	准教授	3	2	3	4	無	有	
高橋 正道	准教授	0	0	0	0	無	無	
豊満美峰子	准教授	4	3	4	0	無	有	
牧 久恵	准教授	0	4	6	0	無	有	
松本 文夫	准教授	0	0	0	0	無	無	
長田 早苗	専任講師	4	5	2	0	無	有	
児玉ひろみ	専任講師	2	4	0	1	無	無	
佐藤由希子	助手	0	0	0	0	無	無	

科学研究費補助金、外部研究費等については、毎年申請を続けている。ここ数年は採択がないが、チャレンジし続ける情熱こそ大切と受け止め、申請予定者の勉強会を開催して、採択経験者から採択可能な方法の知恵、助言等も取り入れていきたい。

また、本学教員は女子栄養大学栄養科学研究所兼任所員として、共同研究・受託研究の契約を結び、公的研究機関や企業等にも提案を行っている。こうした地域や企業との連携による健康教育のノウハウや研究開発は、学生にも実践的な研修の場を与えている。

科学研究費補助金の申請・採択状況（単位：件）

20年度		21年度		22年度		23年度		24年度	
申請	採択	申請	採択	申請	採択	申請	採択	申請	採択
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

その他の外部研究資金（女子栄養大学栄養科学研究所受託研究）

平成20	東京都荒川区	あらかわ満点メニュー開発支援事業（岩間範子教授）
	東京都荒川区	荒川区立保育園給食調理業務委託内容評価検証事業（岩間範子教授）
	(株)タイヨー製作所	アクアガス加熱装置普及のための調理技術の開発（殿塚婦美子教授）
平成21	東京都荒川区	あらかわ満点メニュー開発支援事業（岩間範子教授）
	東京都荒川区	荒川区立保育園給食調理業務委託内容評価検証事業（岩間範子教授）
	(株)イトーヨーカ堂	弁当開発（岩間範子教授）
	花王(株)	調味料の摂取量調査に関する研究（小川久恵教授）
	アスピオファーマ(株)	画像による食事摂取エネルギー測定及びその測定結果報告（松田早苗准教授）
	大日本印刷(株)	酸素吸収包材の内容物品質保持への影響（春日敦子准教授） *共同研究
平成22	東京都荒川区	あらかわ満点メニュー開発支援事業（岩間範子教授）
	東京都荒川区	荒川区立保育園給食調理業務委託内容評価検証事業（岩間範子教授）
	花王(株)	調味料の摂取量調査に関する研究（小川久恵教授）
	東京都教育庁	学校給食と指導の実施状況に関する分析（金田雅代教授）
	食品総合研究所	加熱食品中のアクリルアミド生成に影響する要因の解明及び実用可能な低減技術開発（三好恵子教授）
平成23	東京都荒川区	あらかわ満点メニュー開発支援事業（岩間範子教授）
	東京都荒川区	荒川区立保育園給食調理業務委託内容評価検証事業（岩間範子教授）
	大日本印刷株式会社	『MicVac 加熱調理システム』にかかる内容物の品質保持への影響に関する共同研究（春日敦子准教授）
	食品総合研究所	加熱食品中のアクリルアミド生成に影響する要因の解明及び実用可能な低減技術開発（三好恵子教授）
平成24	東京都荒川区	あらかわ満点メニュー開発支援事業（岩間範子教授）
	東京都荒川区	荒川区立保育園給食調理業務委託内容評価検証事業（岩間範子教授）
	大日本印刷株式会社	『MicVac 加熱調理システム』にかかる内容物の品質保持への影響に関する共同研究（春日敦子教授）
	不二たん白質研究振興財団	おからを原料にした水溶性食物繊維を利用した学校給食メニューの開発（金田雅代教授）

なお、専任教員の研究成果を発表する機会として、女子栄養大学の教員と合同で

共同研究成果を中心とした発表会が3月に開催されている。また、女子栄養大学栄養科学研究所が支給する奨励研究費を前年度に受給した教員には、学会誌等への論文発表が義務付けられている。

研究紀要として「女子栄養大学紀要」が年1号(12月)発刊され、平成24(2012)年度には「第43号」を発刊した。

女子栄養大学紀要掲載学術研究業績基準

1) 学術賞 学会などにおける学術業績に関する賞

2) 学術論文

・原著論文：学会機関誌及びそれに準ずる審査制度を有する学術誌に掲載された原著論文、短報、ノートなど¹⁾ / 女子栄養大学紀要及び栄養科学研究所年報に掲載された報文、ノート、資料

・総説：学会機関誌及びそれに準ずる審査制度を有する学術誌に掲載された総説 / 女子栄養大学紀要及び栄養科学研究所年報に掲載された総説

・研究報告書：文部科学省、厚生労働省及びその他の公的学術団体から助成を受けた研究の研究報告書²⁾

3) 著書

・学術書・教科書：執筆、編集又は監修した学術書、教科書³⁾

・辞書・辞典・便覧など：執筆、編集又は監修した辞書・辞典・便覧など

4) 翻訳

・学術書・教科書：学術書、教科書の翻訳及び言語教育を目的とした翻訳など³⁾

5) その他

・その他の著作：専門分野の論文、総説、翻訳などで上記2、3、4に属さない著作⁴⁾

・視聴覚教材など：作成、編集又は監修した視聴覚教材・コンピュータプログラムなど⁵⁾

¹⁾ 審査制度を有する学術誌であっても学会発表の抄録などは含まない。²⁾ 公募によらない民間からの助成に対する報告書は含まない。³⁾ 一般を対象とする啓蒙書は「その他」に分類する。⁴⁾ 一般向けの雑誌、新聞などの記事、又は学会発表は含まない。⁵⁾ 市販されているなど、誰もが入手可能なものに限る。

専任教員が研究を行う研究室は基本的に、実験系は実験実習助手を含めた数名、語学・人文社会系は研究者単独で1研究室を構成している。研究室内の設備は実験系約70㎡、語学・人文社会系約25㎡で、教員の専門に沿った設備となっている。平成25(2013)年度の研究室一覧は以下の通りである。

女子栄養大学短期大学部 研究室一覧（平成 25（2013）年 5 月）

1	生理学	9	給食管理
2	栄養学	10	調理学第二
3	生化学	11	社会学
4	食品学	12	保健体育
5	食品化学	13	教職
6	食品衛生学	14	学校給食
7	臨床栄養学	15	こども食育学
8	栄養指導		

また、実験系では校舎内の 2 箇所にも共同機器室を配置し、研究室間で共通使用する機器を設置している。その他共通研究設備として動物実験室・動物飼育室がある。

講義・実習等、専任教員が担当すべき授業担当時間数（ノルマ 360 時間＝12 コマ）は研究時間の確保も考慮したうえで定められているが、平成 24（2012）年度の短期大学部での平均授業担当時間数は 313.4 時間（10.4 コマ）、併設大学等を含めると 366.9 時間（12.2 コマ）であった。学生が休暇になる夏季・冬季休暇が研究時間が確保できる期間ではあるが、学生支援に要する時間が多く研究時間等の確保が難しい状況にある。

専任教員の留学、海外派遣、国際会議出席等に関する規程として、海外における国際会議出席などの短期海外派遣（1カ月以内）に関する規程および長期の研究・調査等に専念する場合の長期海外派遣（6カ月以内および1年以内）に関する規程を整備している。本規程による出張者は帰国後に研究等の概要を文書で報告するものとしている。

FD 活動に関する規程として、本学の FD 活動のための組織としては、学園に併設する大学を含めた FD 委員会と短期大学部教授会の下に組織された FD 検討委員会（「女子栄養大学短期大学部 FD 検討委員会規程」参照）がある。

FD 検討委員会の委員長は FD 委員会の委員でもある。

FD 検討委員会の平成 20（2008）年度の活動として、学生への教授法の講習会の開催及び学生の授業評価結果をふまえての考察を行った。平成 21（2009）年度は、前年度に引き続き教授法の問題点等を全教員で抽出し、その対応について協議し、大学教育・学生支援推進事業（テーマ A）大学教育推進プログラムへの応募について検討を行い、各科目横断的な調整を行うことを可能とする「一步一步学ぶ栄養学」という名称で活動を開始した。平成 22（2010）年度は栄養士実力認定試験対策データベースの作成に着手した。

また、FD 委員会及び FD 検討委員会では教員の中から講師を立てる、あるいは外部から講師を招聘して教授法の勉強会を行っている。近年実施された内容は次の通りである。

FD 検討委員会

年度	開催日	テーマ	講師
平成 20	9 月 17 日	インストラクショナルデザインの基礎 授業時間 15 回＋別途試験への対応～卒研、レポートも含めた研究計画書の表現法～	女子栄養大学短大学部 副学長 香川靖雄
平成 22	2 月 14 日	新 e-learning システム Course Power の講習会	富士通株式会社

FD 会議

年度	開催日	テーマ	講師
平成 22	5 月 26 日	問題作成データベースの使い方	山内喜昭 情報教育システム委員会 委員長
	11 月 24 日	短時間の映像教材についての勉強会 (拡大情報教育委員会として開催)	山内喜昭 情報教育システム委員会 委員長 立屋敷哲教授 山下俊一教授
	2 月 17 日	新 e-learning システム Course Power の説明会・講習会	富士通株式会社 (説明会担当) 山内 喜昭 情報教育システム委員会委員長 (講習会担当)
平成 24	11 月 15 日	授業改善法 — 学生の能動的な学びを引き出すアクティブラーニング —	学校法人河合塾 開発研究職・現代文科講師 成田 秀夫
	2 月 20 日	シラバス改善のために — 全国大学調査を通して —	産業能率大学 副学長・理事 宮内 ミナミ 学校法人河合塾 教育研究部 部長 谷口 哲也

教育活動における対応については教務学生担当との連携はなくてはならない関係として常に綿密な連携のもと両者の協力によって学習成果の向上に努力している。

なお、本学は教育分野を、一般教養分野、実験分野、実習分野、教職分野に分けている。一般教養分野は基礎・教養科目分野の教員が含まれるが、この分野の科目に関しては科目毎に独立性があり、特に相互の関連は強く求められてはいない。

しかし、その他の分野に関しては、教育内容に基礎から応用への強いつながりがあり、特に 2 年という短期間での教育であるため、相互の意思の疎通なくしてはカリキュラムの構成が難しくなる。そのため、講義内容、実験実習内容に関しそれ

ぞれの分野の教員は必要に応じ自主的に打合せを行い、科目間の重複、進行順あるいは欠如がないよう調整に努力している。さらに、平成 21 (2009) 年度において、栄養学全分野を網羅し、各科目横断的な調整を行うことを可能とする「一步一步学ぶ栄養学」という名称で FD 検討委員会を中心に活動を開始した。

加えて、新任教員に対しては、関連分野の教員による担当内容の精査を行っている。

また、非常勤講師の担当科目に関しては、依頼時に講義内容について当該教員と協議し、整合性がとれるよう努力している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

本学は教育研究の環境は整っていると考えられるが、近年、学生への教育効果を上げるために要する時間がますます増加し、教育以外の生活面でのフォローをする時間も大幅に増加する状況にある。そのため、教員が研究活動に掛けることのできる時間が大幅に削減される現状にある。この状況を解決することはなかなか困難である。

海外における国際会議出席などの短期海外派遣 (1 カ月以内) に関する規程及び長期の研究・調査等に専念する場合の長期海外派遣 (1 年以内) に関する規程を整備しているが、実際には日々の業務事情により海外での研究活動を行う余裕はない。検討を要する事項である。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 専任教員の研究活動 (論文発表、学会活動、国際会議出席等、その他) は学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて成果をあげている。
- (2) 専任教員個々人の研究活動の状況が公開されている。
- (3) 専任教員は、科学研究費補助金、外部研究費等を獲得している。
- (4) 専任教員の研究活動に関する規程を整備している。
- (5) 専任教員の研究成果を発表する機会 (研究紀要の発行等) を確保している。
- (6) 専任教員が研究を行う教員室、研究室等を整備している。
- (7) 専任教員の研究、研修等を行う時間を確保している。
- (8) 専任教員の留学、海外派遣、国際会議出席等に関する規程を整備している。
- (9) FD 活動に関する規程を整備している。
- (10) 規程に基づいて、FD 活動を適切に行っている。
- (11) 専任教員は、学習成果を向上させるために短期大学の関係部署と連携している。

基準Ⅲ-A-3 学習成果を向上させるための事務組織を整備している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-A-3 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

短期大学部が設置されている駒込キャンパスには他に大学栄養学部二部 (夜間)、専門学校が設置されている。

短期大学部専属の事務組織は、小規模法人のため、学生生活や履修に関する対応を行う短大教務学生担当（課相当）のみがある。他関連事務部署としては、駒込図書館担当、就職担当は短期大学部関連事務を中心に、併せて栄養学部二部の事務も行っている。

管理部門の事務業務については、大学（坂戸キャンパス）・短大部・専門学校を横断的に一括管理する事務組織となっている。具体的には総務部、管理部、経理部、学務部、広報部などがそれらである。各部署においては部長、担当責任者（課長）、課長補佐、主任などを配置し、権限と責務を担っている。

各部署の所管業務は事務分掌規程により定められており、権限区分、業務の責任体制も規程上明確化されており、事務が学習成果の向上のため円滑に運営されている。

また職員の職能に関しても、それぞれの担当分野において専門的職能を有した人材を配置し、日常業務のスキルアップのための OJT などにも積極的に取り組み、適材適所の人員配置となっていると判断している。

事務部署関係規程は、教学関連規程と法人関係規程に区分整理され、前者は学務担当が、後者は総務担当が所管部署となり、改定及び制定作業を行っている。

事務室は、スペースの関係もありワンフロアでないが、業務目標に合致して確保されており、事務室のレイアウト、照明、温度管理など働く環境整備にも常に気を配っている。

情報機器においては、各事務部署には 1 人 1 台のパソコン及びプリンタを設置し、全てのパソコンから学内 LAN 及びインターネットが活用できる環境となっている。また、インターネットからの不正アクセスやウイルスの侵入、迷惑メールをブロックするための機器をインターネットとの接点（境界）に設置しており、インターネットを安全に利用できる環境を整えている。また認証 VLAN の導入により、学内 LAN からの不正アクセスも遮断する構成となっている。

その他、事務に必要な備品は、業務に支障がないよう基本的に揃っていると評価する。

SD については自己啓発制度を設け、通信教育講座受講に対する経済的補助制度を導入しているが、活用が少ないのが今後の検討課題である。

平成 23（2011）年度から職員研修の充実を目的に、計画的に階層別、業務別研修の充実も図りつつある。平成 24（2012）年度は管理職研修の強化を図った。

事務処理改善については、主に各部署で実務に対応して改善改革を図っている。平成 23（2011）年度から、事務職員の目標管理制度を拡充する取り組みに着手しており、各部署内での部下と上司のコミュニケーションを図り、合わせて業務の検証も進め、職員の育成、能力開発など制度充実の検討を進めている。

平成 24（2012）年度から、学内改革を推進するために理事長室を設置し、業務の改革改善に取り組んでいる。各部の部長から改革改善点を提出させ、課題の掘り起こしを行っている。また、平成 25（2013）年度 4 月からは給与と人事業務を総務課で統括管理して事務効率化を図った。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

事務職間に縦割り型のセクト主義が散見され、一部では関連部署との連携が必ずしも十分とはいえない。円滑な事務組織連携の確保は、事務室を一堂に集積できない建物のレイアウト上の課題もあるが、解決すべき重要な課題である。

また、事務室が担当（課）ごとに分けられていることが、人的、物的面での効率性、部門間の相互刺激と牽制を少なくし緊張感のない状況の要因ともなっており、今後の検討課題である。

また、職員の高齢化対策、研修制度の拡充による事務処理能力の向上、目標管理の徹底による職員の業務に対する意識高揚を図ることなど事務職員関連での解決すべき課題がある。

事務の改革改善に本格的に取り組むに当たり、各部門のコミュニケーション、連携を密にすることは喫緊の課題と判断している。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 事務組織の責任体制が明確である。
- (2) 専任事務職員は、事務をつかさどる専門的な職能を有している。
- (3) 事務関係諸規程を整備している。
- (4) 事務部署に事務室、情報機器、備品等を整備している。
- (5) 防災対策、情報セキュリティ対策を講じている。
- (6) SD 活動に関する規程を整備している。
- (7) 規程に基づいて、SD 活動を適切に行っている。
- (8) 日常的に業務の見直しや事務処理の改善に努力している。
- (9) 専任事務職員は、学習成果を向上させるために関係部署と連携している。

基準Ⅲ-A-4 人事管理が適切に行われている。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-A-4 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

学園の人事管理は総務部総務担当（課相当）が分掌しており、就業規則を中心に、採用、昇格昇給、就業、退職を含めた基本的事項については規程化され、日常の人事管理も規程に基づき適切に運営されていると評価する。

また、職員の就業に関する規程を含め学内規程はイントラネットに掲載され、全教職員が確認できるようになっており、周知徹底を図っている。

規程の管理については、教学関連規程は学務部で、法人関連規程は総務部でそれぞれ管理しており、改定、新設があればそれぞれがその都度イントラネット掲載により周知を図っている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

職員の高齢化が進み、これを見据えた人事構想の策定、職員間の悪平等を払拭し人事評価により公平が図られることが喫緊の課題と判断している。また、新たな事象に対応した規程整備も含め、現行規程・制度等の見直しなど、規程整備を

深化させ、教育目標の具現化に一層資する必要がある。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 教職員の就業に関する諸規程を整備している。
- (2) 教職員の就業に関する諸規程を教職員に周知している。
- (3) 教職員の就業を諸規程に基づいて適正に管理している。

[テーマ]

基準Ⅲ-B 物的資源

- 基準Ⅲ-Bの自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

本学は校地・校舎ともに短期大学設置基準値を上回って整備されており、教育研究の目的達成に有効活用されていると評価できる。また栄養士養成施設として法定された施設設備（講義室、調理実習室、給食管理実習室、各種実験実習室、図書館、保健室など）の整備を基準に、本学独自の教育目的の達成のために更なる教育施設の整備拡充を行っている。

情報機器、教育用機器の整備拡充も行われていると評価できる。

施設面での維持管理については、専属の担当部署を置き、また専門の業者を常駐させて絶えず安全の確保に努めている。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

将来的な課題は、校舎の老朽化に伴う建て替えなど資金面も含めたキャンパス整備計画の具体的検討である。駒込キャンパス隣接の土地購入拡張もはかり、有効活用のための整備計画資金計画策定が当面の課題である。

[区分]

基準Ⅲ-B-1 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて校地、校舎、施設設備、その他の物的資源を整備、活用している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-B-1の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

本学は、現在、校舎敷地として豊島区駒込で3,977 m²の専用校地を有し、埼玉県坂戸市に4,142 m²の運動場を有している。短期大学設置基準上面積である3,200 m²を優に上回っている。また、校舎は豊島区駒込に専用校舎として4,469 m²を有し、十分に同設置基準値を上回り、短期大学部の教育研究には全く支障がない。

校舎には、講義室10、実験実習室10、演習室2、専任教員研究室15を備えており、短期大学の教育研究の目的を達成するために必要な校地校舎、施設が整備され、適正に活用されている。

障害者対応についても逐次対応してきており、既に各号館入り口をはじめ、トイレ入り口、学生食堂入り口などにスロープを設置するなどして障害者対応にも努めている。

教育用の情報機器として情報演習室など授業用（パソコン 103 台）や i パークやピンクの廊下などのフリースペースの情報機器（パソコン 30 台）、実験実習用機器、調理実習用機器設備、その他の教育用機器は必要に応じ、教員などの要望も受け順次整備拡充に努めている。

体育施設として、日常的な体育の授業はキャンパス内の体育館（478 m²）を活用している。

各教室には最低 1 台のパソコン（インターネットへの接続可能）とプロジェクタ、OHP 等を設置しており、静止画像、動画を活用した授業も行える環境を整えている。

図書館の専有面積は 397 m²。蔵書数 40,738 冊、所蔵学術雑誌 93 誌、AV 資料 1,153 点を保有している。席数は 88 席であるが、閲覧机 1 台に 6 席を設けているため狭く、実際の有効席数は 70 席程度で、利用者数に比して不足している。

図書の整備にあたっては、以下選定システムによっている。

- 1) 教員及び図書館からの希望図書等：図書委員会（図書委員長、図書委員及び図書館職員で構成）で選定
- 2) ①学生からの希望図書等：図書委員会、又は都度、図書館長が決裁
②選書ツアーでの希望図書等：学生図書委員会活動の一環である「書店での選書ツアー」で選ばれた図書は、図書館長が購入の可否を決定する。

図書等の廃棄に関しては『所蔵資料の永久保存ならびに除籍（除却）に関する内規』に基づき除籍を行う。除籍資料は稟議による決裁を受け、登録原簿より抹消、処分する。

学生向けの図書等は、専門及び広く一般に亘り最新刊を提供しており、全蔵書のうち栄養士必修科目に係る分野は約 40% である。

「履修の手引 2013」に掲載された授業用参考書について、各々 1 部を設置し利用に供している。

一方、学生の読書推進を主な目的とする整備として、教員による推薦図書の紹介と提供を行っている。現在の推薦図書は 16 点。

また、前述の「書店での選書ツアー」で選ばれた図書を、「学生による推薦図書」として館内で紹介・提供している。これらは、学生間での PR が効果を生み、「読みたい図書」群として定着している。平成 24（2012）年度は、選書ツアーを 3 回実施し、延べ 10 人が参加して 161 点を選定した。

以上のとおり、本学では校地校舎、施設設備、教育機器などが教育方針に基づき整備されており、物的資源の整備はもちろんのことその有効活用により教育成果の向上に資していると評価できる。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

施設面での課題は、建物の経年対応としての日々の保全を怠らないこと、さらには将来的に建替えを視野に入れた資金を含むキャンパス整備計画の検討である。平成 25（2013）年度は学園創立 80 周年にあたり、図書館の改修を記念事業の一つと位置づけている。

改修工事では床面積の拡張を望むことはできない。しかし館内動線、及びレイアウト次第で有効面積のアップを図ることも可能と思われるので、重々に留意すべき点である。

「選書ツアー」については、学内全体から参加者を募り、より多くの学生が図書に触れる機会として企画している。参加者が固定化しないように、単に恒例イベント化しないように取り組むことが重要である。学生図書委員自身による企画は、広報の効果も期待できるのでぜひ取り組みたい。

整備した図書等の中には、経年により本学図書館蔵書としての是非を検討すべき内容のものが一部見受けられるので、今後も点検と検討とを継続する。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 校地の面積は短期大学設置基準の規定を充足している。
- (2) 適切な面積の運動場を有している。
- (3) 校舎の面積は短期大学設置基準の規定を充足している。
- (4) 校地と校舎は障がい者に対応している。
- (5) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて授業を行う講義室、演習室、実験・実習室を用意している。
- (6) 通信による教育を行う学科の場合には、添削等による指導、印刷教材等の保管・発送のための施設が整備されている。
- (7) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて授業を行うための機器・備品を整備している。
- (8) 適切な面積の図書館又は学習資源センター等を有している。
- (9) 図書館又は学習資源センター等の蔵書数、学術雑誌数、AV 資料数及び座席数等が十分である。
 - ①購入図書選定システムや廃棄システムが確立している。
 - ②図書館又は学習資源センター等に参考図書、関連図書を整備している。
- (10) 適切な面積の体育館を有している。

基準Ⅲ-B-2 施設設備の維持管理を適切に行っている。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-B-2 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

施設面では、建物の経年に伴い、耐震工事なども終え、施設設備の保全及び維持管理に努めている。

施設設備の日常的な管理、災害対策、省エネルギー対策などについては、専属に担当部署（管理部）を設置し、さらには学外の専門家を常駐させて施設の安全点検と安全確保、防災対応、省資源対策などに努めている。

特に建物設備の安全な維持管理に当たっては、毎年度以下で対応している。駒込校舎整備専門委員会において各部署から提案された整備計画の中から学生・教職員に及ぼす危険度・教育研究上の緊急度などを考慮して優先選定し、管理部において次年度予算に基づき改修修繕をおこない、施設の維持管理については学生・

教職員の安全確保に努めている。

防災に関する規程整備もなされ、委員会組織を設置して、防災に対する行動計画を策定し、年 1 回以上の防災・防火訓練を実施している。その他災害用に備蓄を行い、緊急時における学生・教職員への対応に備えている。

また、規程面においても、経理規程並びに固定資産及び物品管理規程を整備しており、諸規定に従い設備施設、物品を適正に維持管理している。

情報機器面においては、インターネットからの不正アクセスやウイルスの侵入、迷惑メールをブロックするための機器をインターネットとの接点（境界）に設置しており、インターネットを安全に利用できる環境を整えている。また認証 VLAN の導入により、学内 LAN からの不正アクセスも遮断する構成となっている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

実際に地震など災害が発生した場合、キャンパスが手狭なため、ひとまずの緊急避難スペースの確保対策の検討が必要である。同様に、現状では近隣在住者のみの災害対応にとどまり、やむを得ない状況であるが、今後のコミュニティー対応は重要な検討課題であると位置づけている。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 固定資産管理規程、消耗品及び貯蔵品管理規程等を、財務諸規程を含め整備している。
- (2) 諸規程に従い施設設備、物品（消耗品、貯蔵品等）を維持管理している。
- (3) 火災・地震対策、防犯対策のための諸規則を整備している。
- (4) 火災・地震対策、防犯対策のための定期的な点検・訓練を行っている。
- (5) コンピュータシステムのセキュリティ対策を行っている。
- (6) 省エネルギー・省資源対策、その他地球環境保全の配慮がなされている。

[テーマ]

基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源

■ 基準Ⅲ-C の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

教育研究用情報機器施設としてコンピュータ実習室、パソコンルーム、パソコンコーナーを整備しており、教育研究に活用している。一般教室についてもパソコン、プロジェクタ等を備え、授業に活用している。パソコンは陳腐化が激しいため概ね 4 年程度で更新を行い、授業に支障のないよう定期的にメンテナンスを実施している。インターネットはほぼ学内全域で使用可能となっている。運用面については、総務部内に技術支援部署として情報・ネットワーク担当を置き、教職員並びに学生に対する技術サポートを実施している。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

コンピュータ実習室やパソコンルームのメンテナンスにかかる時間並びにコス

ト削減のため、次回リプレース時にシンクライアント化を検討する。教職員の ICT スキル向上については、e-learning 等を活用したスキルアップ教育を検討する。

[区分]

基準Ⅲ-C-1 短期大学は、学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて学習成果を獲得させるために技術的資源を整備している。

- 以下の観点参照し、基準Ⅲ-C-1 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

コンピュータ利用施設としてコンピュータ実習室並びに学生用のパソコンスペース (i パーク、ピンクの廊下) を整備しており、概ね 4 年ごとにリプレースを行っている。ソフトウェアについても 4 年ごとに見直しを行っているが、必要に応じてリプレースとは別に追加導入を行っている。これらの施設に設置されているパソコンはトラブルの未然防止のため、定期的なメンテナンスを実施している。また全ての教室にパソコン及びプロジェクタを設置しており、写真や動画を含む電子媒体を使用した授業を行うことが可能となっている。CALL 教室については整備していない。

教育研究用のパソコンについては概ね 4 年、事務用のパソコンについては概ね 5 年でリプレースを行っており、陳腐化することのないよう整備を行っている。事務用のパソコンについては統計処理等の大きなリソースを必要とするソフトウェアを使用することがないため、特に支障がない限りは 5 年サイクルとして資産の有効活用を行っている。

教職員に対して技術支援を行う部署として総務部内に情報・ネットワーク担当を設置しており、様々なサポートを行っている。また技術情報を教職員用の web サイト上で FAQ として公開しており、コンピュータ利用技術の向上に役立てている。

学内の全ての研究室、教室、実習室、事務部署、会議室には学内 LAN に接続するための情報コンセントを設置しており、必要に応じて学内 LAN を使用できる環境を整えている。

授業に於いては写真や動画を含む教材の電子媒体化も進んでおり、パソコンとプロジェクタを活用した授業が行われている。また e-learning システムも活用しており、学外から「場所と時間を超越した学習」が可能となっている。

教職員に対する特別なトレーニングは実施していないが、重要な情報は随時メールによる一斉配信で通知している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学内のパソコンはシンクライアント化を行っておらず、コンピュータ実習室やパソコンルームのメンテナンスは 1 台 1 台個別に実施する必要がある。そのため、メンテナンスに時間及びコストを要している。また教職員の ICT スキルも個人差が大きいため、全体的な底上げ並びに均一化を図る必要がある。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて技術サービス、専門的な支援、施設、ハードウェア及びソフトウェアの向上・充実を図っている。
- (2) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて情報技術の向上に関するトレーニングを学生及び教職員に提供している。
- (3) 技術的資源と設備の両面において計画的に維持、整備し、適切な状態を保持している。
- (4) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて技術的資源の分配を常に見直し、活用している。
- (5) 教職員が学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて授業や学校運営に活用できるよう、学内のコンピュータ整備を行っている。
- (6) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて、学生の学習支援のために必要な学内 LAN を整備している。
- (7) 教員は、新しい情報技術などを活用して、効果的な授業を行うことができる。
- (8) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて学生支援を充実させるために、コンピュータ利用技術を向上させている。
- (9) 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて授業を行うコンピュータ教室、マルチメディア教室、CALL 教室等の特別教室を整備している。

[テーマ]

基準Ⅲ-D 財的資源

- 基準Ⅲ-D の自己点検・評価の概要を記述する。

- (a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

財務については法人全体として捉えているが、短期大学部門単独としての財務状況は収支が赤字であり今後の短大部門の方向性について議論はある。しかし立地条件・教育内容等から定員を確保できる以上、現状での運営状態を維持していくことになる。しかしながら大学進学指向の増大など、短大進学の低下傾向は一段と進むなか、現状維持といたしながらも短大独自の運営を目指す努力は当然しなければならず、教員・職員及び教育内容改善などあらゆる施策に取り組む必要が喫緊の課題と判断している。

- (b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

教育環境の整備についてはここ数年力を入れて行ってきた。しかしながら学生の生活環境の変化、大学指向に向かって行く中で、立地条件・教育環境の整備だけでは学生を増やす状況には至らない。

少子化のなか、食に興味のある学生、栄養士並びに管理栄養士を目指す学生を

いかに本学に結びつけるか、2年間で実践的な栄養学を学びたい学生、また編入学による大学への進学希望者など幅広い学生確保を目指し、短大独自の安定的な運営が図れるよう邁進していきたい。また、社会人のキャリアコースへの入学は必ずしも安定的ではないが、より専門的な知識を習得する意欲ある社会人を確保すべく努力している。

[区分]

基準Ⅲ-D-1 財的資源を適切に管理している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-D-1の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

資金収支及び消費収支状況は過去3年間短期大学部単独では赤字である。平成21(2009)年度に定員増を実施し収支が改善したが、短期大学単独での運営が図れるまでには至っていない。現在の定員(320人)による支出超過は書式3(財務状況調べ)のとおり赤字であり、それらの収支状況からすると短期大学部門のみならず大学・専門学校部門を含めた教育部門及び管理部門全体の見直しが必要となろう。

学校部全体としての過去3年間の財務状況は安定的に推移しているが、短期大学部単独での財政状況は前述のとおりであり、短期大学単独での財政議論はそう簡単ではない。

現況では厳しい財政状況ながら存続を維持させるよう、全体での財政判断と捉えており上記説明どおり大学・短大・専門学校を含めた議論と考えている

平成23(2011)年度において退職引当金の100%引当計上が完了した。これは、平成12(2000)年度から12年間で100%引当を目指してきたものであり、平成23(2011)年度から改正の退職引当基準を一早く満たす結果となった。

資産運用規程は既に整備済みである。現状の運用難の状況下では安全・確実な運用という原則からすれば、利回りアップには相当困難な国内・国外状況にある。

教育研究経費比率は次のとおりである。

	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
学校部	28.6%	27.3%	26.4%	26.9%	26.9%
短大部	37.7%	28.2%	31.1%	31.2%	29.3%

教育設備環境については、収入比率状況からすると大学に特化することになる。老朽化が著しい短大の校舎には年々補修工事等の費用がかさむ傾向にある。そのような状況から適正配分により予算措置を図っている。

短期大学部は今のところの定員を充足しているが、依然として厳しい環境にある。全体的な財務状況を把握しながら適切な管理運営に当たりたい。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

短大部門における自己点検・自己評価について、財政状況からみると現在の定

員及び現員の状況を鑑みれば相当な改善努力が必要と判断する。

教員・職員など学生人員に沿った人員の在り方、また業務の見直しなどあらゆる諸問題の見直しによる業務改善を図る必要がある。

現状の駒込キャンパスでは収容定員を増加させられないという物理的問題もありそれには適正人員による効率経営を図ることが最善である。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 資金収支及び消費収支は、過去3年間にわたり均衡している。
- (2) 消費収支の収入超過又は支出超過の状況について、その理由を把握している。
- (3) 貸借対照表の状況が健全に推移している。
- (4) 短期大学の財政と学校法人全体の財政の関係を把握している。
- (5) 短期大学の存続を可能とする財政が維持されている。
- (6) 退職給与引当金等が目的どおりに引き当てられている。
- (7) 資産運用規程を整備するなど、資産運用が適切である。
- (8) 教育研究経費は帰属収入の20%程度を超えている。
- (9) 教育研究用の施設設備及び学習資源（図書等）についての資金配分が適切である。
- (10) 定員充足率が妥当な水準である。
- (11) 収容定員充足率に相応した財務体質を維持している。

[注意]

基準Ⅲ-D-1 について

- (a) 財務に関する自己点検・評価については、日本私立学校振興・共済事業団『私立学校運営の手引き』第1巻「私学の経営分析と経営改善計画（平成24年3月改定版）」(p.5：図1)を参照し、どの区分に該当するかを「基準Ⅲ-D 財的資源」の提出資料「書式4 キャッシュフロー計算書」の該当部分に記載する。
- (b) 同資料の「定量的経営判断指標に基づく経営状態の区分（法人全体）」のB1～D3に該当する学校法人は経営改善計画を策定し、自己点検・評価報告書に計画の概要を記載する。改善計画書類は提出資料ではなく備付資料とする。
- (c) 文部科学省高等教育局私学部参事官の指導を受けている場合は、その経過の概要を記述する。

基準Ⅲ-D-2 量的な経営判断指標等に基づき実態を把握し、財政上の安定を確保するよう計画を策定し、管理している。

- 以下の観点を参照し、基準Ⅲ-D-2の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

厳密に言えば、短期大学部独自で採算をとることは現状では厳しい。短期大学部単体で財政上の安定を確保することには限度がある。一方、昭和25（1950）年以降、学園の中で短大部が果たして来た大きな役割としては、優秀な栄養士を輩

出し、多くの卒業生が栄養士のパイオニアとして全国で「食と健康」をささえていることである。

学園が統一した目標を持ち、「食と健康」の専門教育を専門学校・短大部・大学・大学院を通じた学校教育のみならず社会通信教育や書籍刊行など多様な形で提供し、社会のニーズに応えるという創立者の信念等々の重要な要素を発信している。

学園全体として財政上の安定を確保する中で、短大部にも財政上の独立を可能とする方策を取り入れて行く必要がある。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

短大部単体での財政上の安定を迫るため、(1) 教員数の見直し、(2) 栄養教諭コース存続の是非の検討が必要である。(1) は退職教員補充の必要性の熟慮、(2) は当該コースを廃止した場合の代替策を講じることにより、ここ3年程度のうちに良い方向に転じ得ると考えている。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 短期大学の将来像が明確になっている。
- (2) 短期大学の強み・弱みなどの客観的な環境分析を行っている。
- (3) 経営実態、財政状況に基づいて、経営（改善）計画を策定している。
 - ① 学生募集対策と学納金計画が明確である。
 - ② 人事計画が適切である。
 - ③ 施設設備の将来計画が明瞭である。
 - ④ 外部資金の獲得、遊休資産の処分等の計画を持っている。
- (4) 短期大学全体及び学科・専攻課程ごとに適切な定員管理とそれに見合う経費（人件費、施設設備費）のバランスがとれている。
- (5) 学内に対する経営情報の公開と危機意識の共有ができています。

◇ 基準Ⅲについての特記事項

(1) 以上の基準以外に教育資源と財的資源について努力している事項。

実験実習助手（10人）の勤務については短期大学部長が管理する体制を取っており、なるべく偏りの無いように工夫して、平均して実験実習を担当できるようにシフト制を導入している。このため、併設の女子栄養大学が実験実習助手を26人配置しているのに比して、10人に人数を押さえている。

(2) 特別の事由や事情があり、以上の基準の求めることが実現（達成）できない事項。

特になし。

【基準Ⅳ リーダーシップとガバナンス】

- 基準Ⅳの自己点検・評価の概要を記述する。

- (a) 基準Ⅳの自己点検・評価の要約を記述する。

学園運営は建学の精神、理念に沿ったものでなければならぬため、全ての重要案件の最終決定は理事長が行なう。

理事長は十分リーダーシップを発揮しているが、その責任は極めて重大である。

理事会、評議員会は寄附行為の規定に基づいて開催されており、その運営は「寄附行為」に定められている。

学長は本学の教育研究向上に努力し、本学の建学の精神を実現すべく、学生の指導にあたり、教学運営の要として本学の向上・充実に向け努力している。

短大部門の財政状況だけを捉えてみると、決して盤石とは言い難いが、これ以上の厳しい状況が続くことを理解しながら業務改善を図る必要がある。

- (b) 基準Ⅳの自己点検・評価に基づく行動計画を記述する。

理事、評議員については、高齢化が進んでいることもあり、世代交代を図る仕組みも議論すべき時期になっており、さらなるガバナンス強化を図る必要がある。

学長は本学の運営全般にリーダーシップを発揮し、自ら教育に望み、教学運営に努力している。

自己点検については、人事ローテーションの改善など早急に取り組む課題もある。

[テーマ]

基準Ⅳ-A 理事長のリーダーシップ

- 基準Ⅳ-Aの自己点検・評価の概要を記述する。

- (a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

理事長は毎週1回の業務連絡会、月1回の部長会、さらに2カ月1回の学務運営会議で学園全体の情報収集を行い、その都度運営に対する方針や考え方を示している。

また、日常的な起案決裁は役員会（月3～4回）で、理事会の委任に基づいた事項の協議は常任理事会（月1回）で、重要な案件は理事会・評議員会に上程され協議、決定される。

しかし、学園運営は建学の精神、理念に沿ったものでなければならぬため、全ての重要案件の最終決定は理事長が行なう。

理事長は十分リーダーシップを発揮しているが、その責任は極めて重大である。

理事会、評議員会は寄附行為の規定に基づいて開催され、その運営は「寄附行為」に定めている。

- (b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

理事、評議員に現在のように然るべき方を得ることは容易ではない。しかし高齢化が進んでいることもあり、特に卒業生の選任区分の評議員については自然な

形で世代交代を図る仕組みも議論すべき時期になっていると考えている。

18歳人口の減少、需要と供給両面からの競争激化に対応し、学園の目的を達成するため、今後さらなるガバナンス強化を図る必要がある。

[区分]

基準IV-A-1 理事会等の学校法人の管理運営体制が確立している。

- 以下の観点を参照し、基準IV-A-1の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

理事長は毎週1回の業務連絡会で学園全体の業務の進捗状況を知り、月1回の部長会（拡大部長会含む）で各部長の意見を、さらに2カ月1回の学務運営会議で教学側の意見を聞き、その都度運営に対する方針やその考え方を示している。特別な案件については専門の会議により検討する。

事務、教学いずれの案件も日常的な起案決裁は役員会（月3～4回）で、理事会の委任に基づいた事項の協議は常任理事会（月1回）で、重要な案件は理事会・評議員会に上程され協議、決定される。

しかし、全ての重要案件の最終決定は理事長が行なう。学園運営は建学の精神、理念に沿ったものでなければならないからであり、単に多数決というだけでは判断を誤ることがある。理事長は十分リーダーシップを発揮しているが、その責任は極めて重大である。

理事会、評議員会は寄附行為の規定に基づいて開催されている。決算においては、毎会計年度終了後2月以内に、理事長が作成し監事の意見を求め、理事会の議決によって確定した後、決算及び事業の実績を評議員会に報告し、その意見を求めている。

評議員会は理事会の諮問機関として十分その機能を果たしており、理事、評議員の構成も常に適正になされている。また監事は理事会、評議員会、常任理事会に出席し、経営や運営の方法についての監査機能を十分果たしている。

管理運営の方法については、理事長が学園の方針、目標を示し、これを実現するための各部の目標を明確にし、各部はこれを各人の目標に細分化して与え、各人はこれを自分で管理して実行することにより、学園全体の目標を達成するいわゆる目標管理の運営方法を導入している。

理事会は、理事により組織されこの法人の業務を決定する。その運営は「寄附行為」第6条に定め、理事長が原則7日前までに各理事に対し会議開催場所、日時及び付議事項を書面による通知を発信して招集すること、議長を務めること、理事の3分の2以上の出席をもって成立しその過半数により議事を決することなどの規定に則り行われている。理事は「私立学校法」第38条により選任されているが、構成は、寄附行為第11条に「女子栄養大学長」、「評議員会において評議員のうちから選任された者8人以上14人以内」、「学識経験のある者のなかから理事会において選任された者1人」と規定され、任期は、第13条に3年で再任されることができ旨定められている。また「学校教育法」第9条の欠格事由については、寄附行為第15条第2項第3号において「学校教育法に掲げる校長、教員の欠

格事由に該当するに至ったとき」と定めている。

また、「理事・監事・評議員名簿」、「理事会議事録」「評議員会議事録」は、総務部秘書・企画担当で整備している。

なお、「学校法人香川栄養学園常任理事会規程」により常任理事会を設け、招集・運営している。

- 1) 名称 常任理事会
- 2) 根拠規程、理事会との関係
学校法人香川栄養学園 寄附行為

第7条 理事会のもとに常任理事会を置く。

- 2 常任理事会は、理事会の委任に基づき経営の基本方針、全般的業務執行方針並びに重要な業務の計画及び実施に関する事項、また理事長が必要と認めた事項について協議し決定する。
- 3) 構成メンバー 上記規程第2条に基づき、理事長・事業理事、副理事長、常務理事、常任理事会構成員として定められた理事

第三者評価に対する役割、責任は特に規定していないが「自己点検・評価委員会規程」第5条第1項に「委員会は、自己点検・評価報告書を理事会に報告し、必要ある場合は理事会に改革・改善を求めることができる。」と定めている。「学校法人香川栄養学園寄附行為」で、理事会はこの法人の業務を決しとあり、理事会の議決によって学校法人の目的とする事業についての決定が成されるため責任を負う。また、規程の制定、改廃等は理事会（常任理事会）で行っている。

理事会は私立学校法等の法令に基づき、適切に公正されており学校法人の目的・建学の精神を理解し健全な経営運営に加わっている。

理事は私立学校法第38条に基づき「寄附行為」により選任されている。学校教育法第9条の規定も「寄附行為」第15条に準用されている。

なお、学校法人は「私立学校法」、「大学設置基準」及び「学校教育法施行規則」に定めるところに従い、情報を学園ホームページに公表している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

理事、評議員に現在のように然るべき方を得ることは容易ではない。しかし高齢化が進んでいることもあり、特に卒業生の選任区分の評議員については自然な形で世代交代を図る仕組みも議論すべき時期になっていると考えている。

平成25(2013)年5月29日付で、卒業生(2号)評議員が任期満了により退任、6月1日付で学識経験者(3号)評議員1人が選任され全体数は31人。定数31～40人の範囲内となっている。

また、理事は、5月29日をもって評議員理事1人が任期満了により退任し、新たな評議員理事1人を選任した。現在の理事数は16人で寄附行為に定められた定数10人～16人の範囲内である。

寄附行為第17条第3項により、常に理事定数の倍数を超える数の評議員をもって構成するとしているため、評議員2人以上の選任が課題である。

18歳人口の減少、需要と供給両面からの競争激化に対応し、学園の目的を達成するため、今後さらなるガバナンス強化を図る必要がある。

情報の公表については、来年度に向け法令遵守はもとより、学園の特色ある教育研究活動を積極的に発信できるよう公表内容・方法について検討する。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 理事長は、学校法人の運営全般にリーダーシップを適切に発揮している。
 - ①理事長は、建学の精神及び教育理念・目的を理解し、学園の発展に寄与できる者である。
 - ②理事長は、学校法人を代表し、その業務を総理している。
 - ③理事長は、毎会計年度終了後 2 月以内に、監事の監査を受け理事会の議決を経た決算及び事業の実績（財産目録、貸借対照表、収支計算書及び事業報告書）を評議員会に報告し、その意見を求めている。
- (2) 理事長は、寄附行為の規定に基づいて理事会を開催し、学校法人の意思決定機関として適切に運営している。
 - ①理事会は、学校法人の業務を決し、理事の職務の執行を監督している。
 - ②理事会は理事長が招集し、議長を務めている。
 - ③理事会は、第三者評価に対する役割を果たし責任を負っている。
 - ④理事会は、短期大学の発展のために、学内外の必要な情報を収集している。
 - ⑤理事会は、短期大学の運営に関する法的な責任があることを認識している。
 - ⑥学校法人は、私立学校法の定めるところに従い、情報公開を行っている。
 - ⑦理事会は、学校法人運営及び短期大学運営に必要な規程を整備している。
- (3) 理事は法令に基づき適切に構成されている。
 - ①理事は、学校法人の建学の精神を理解し、その法人の健全な経営について学識及び見識を有している。
 - ②理事は、私立学校法第 38 条（役員を選任）の規定に基づき選任されている。
 - ③学校教育法第 9 条（校長及び教員の欠格事由）の規定は、寄附行為に準用されている。

[テーマ]

基準IV-B 学長のリーダーシップ

- 基準IV-B の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

学長は本学の教育研究向上に努力し、本学の建学の精神「食により人間の健康の維持・改善を図る」を実現すべく、学生の指導にあたりるとともに、教授会の下に設置している委員会のオブザーバーとして会議に出席し、短期大学部の置かれている現況を把握し、教学運営の要として本学の向上・充実に向け努力している。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

学長は本学の運営全般に適切にリーダーシップを発揮し、自ら教育に望み、教学運営に努力している。この方針を継続することを今後の唯一の方向性と考えている。

学力不足の学生の教育について、特に化学の基礎知識及び計算力を獲得させるための方策を検討する。

[区分]

基準IV-B-1 学習成果を獲得するために教授会等の短期大学の教学運営体制が確立している。

■ 以下の観点を参照し、基準IV-B-1の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

(1) 学長は、短期大学の運営全般にリーダーシップを発揮している。

① 現香川芳子学長は人格が高潔で、学識に優れ、かつ、大学運営に関し識見を有すると認められる。

② 現学長は建学の精神に基づく教育研究を推進し、短期大学の向上・充実に向けて努力している。

③ 現学長は学長選考規程に基づいて選任され、教学運営の職務遂行に努めている。

* 「B4 女子栄養大学学長選考規程」は、学務関係規程集を参照。

(2) 学長は、教授会を学則等の規定に基づいて開催し、短期大学の教育研究上の審議機関として適切に運営している。

① 教授会を審議機関として適切に運営している。

短期大学部教授会の組織と運営については以下の通りである。

本学園は3つの学校(大学、短期大学部、専門学校)を持つ「食の総合学園」と自負している。このうち大学と短大の教育をリードする立場の学長として、①大学、大学院には教員自ら培った研究成果による教育を、②短期大学部には研究に裏打ちされた社会に役立つ教育を目標に置いて、教授会等を通して全教員に指示を行っている。なお、本学の教育はその教育理念である「実践教育」が大前提であるので、学長が教壇に立つことを自らにも課している。毎年、新入生の前期に必修科目「実践栄養学演習」を開講・担当し、学生が実際に食した献立の記録を提出させることを土台とした講義演習は「食により人間の健康の維持・改善を図る」とした建学の精神に基づくものである。

昨今、学生の学習能力の多様化から、教授陣は従来にも増して「学生の教育」に力点を置かざるを得ない状況下で、教員が自らを研鑽し、研究する時間の確保が困難になってきていると考えられる。また、学生の教育の他に、

短期大学部運営に係る委員会等を教授会の下に置いているが、各役職教員・関係教員に対して、学長の意向を汲んでその役割を担うよう指示している。

②教授会は、教授会規程等に基づき教授会を開催し、併設大学と合同で行う場合には、その規程を有している。

教授会の規定は学則に定められており、学長の指示によって適切に運営されている。なお、併設の女子栄養大学と合同で教授会を開催することはない。

◎学則上の規定

第9章 教授会に関する事項

(教授会の構成)

第44条 本学に教授会を置く。教授会は教授、准教授、専任講師をもって組織する。ただし、学長が必要と認めた場合にはその他の教職員を加えることができる。

(教授会の開催)

第45条 教授会は、学長が必要と認めた時、又は教授会員総数の2分の1以上の請求があった時、学長がこれを招集する。

2 学長は教授会の議長となる。学長に支障のある時は学長の指名する教授がこれを代行する。

3 教授会の開催は、教授会構成員総数の2分の1以上の出席をもって成立するものとする。

(審議事項)

第46条 教授会は次の事項を審議する。

- 一 学則、その他重要な規則の制定、改廃に関する事
- 二 教育研究上の組織に関する事
- 三 入学試験に関する事
- 四 教育課程の編成、変更並びに実施に関する事
- 五 授業及び試験に関する事
- 六 学生の入学、退学、卒業等身分に関する事
- 七 教員の人事に関する事
- 八 学生の厚生補導及び賞罰に関する事
- 九 その他学務に関する重要な事項

◎平成24(2012)年度短大教授会構成メンバー：

香川学長、五明副学長、廣末副学長(短期大学部長兼務、教授)、教授10人(副学長(短期大学部長兼務)1名含む)、准教授6人、専任講師2人、オブザーバー24人

◎短期大学部教授会開催状況(平成 24 (2012) 年度)

年	月	日	主な議案	出席者数	定数
H24	4	19	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 24 年度入試委員会委員の変更について ・平成 25 年度指定校推薦入試の推薦指定校の推薦基準値変更について ・平成 25 年度 AO 入試プレゼンテーションテーマについて ・平成 24 年度 高校教員対象説明会について ・学生の身分について ・単位認定について ・新学期報告 ・教員人事 ・各委員会報告 ・その他 	20	21
H24	5	17	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 27 年度入試 推薦入試の出願資格及び一般入試・センター利用入試科目について ・平成 25 年度 カリキュラム変更について ・学生の身分について ・教員人事 ・前期試験日程について ・学園内推薦編入学日程について ・各委員会報告 ・その他 	21	21
H24	6	21	<ul style="list-style-type: none"> ・教員人事 ・平成 25 年度カリキュラム担当者について ・平成 25 年度「編入者推薦委員会」委員の選出について ・学務関係規程集の一部改定について ・各委員会報告 ・その他 	19	21
H24	7	12	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度入学試験における東日本大震災に伴う特別支援措置について ・教員人事 ・学務関係規程集の一部改定(案)について ・各委員会報告 ・その他 	19	21
H24	9	13	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度食物栄養学科 AO 入試出願許可者(合格内定者)の決定について ・平成 25 年度オープンキャンパス及び平成 26 年度入試日程の決定について ・平成 25 年度女子栄養大学学園内編入学被推薦者の決定について ・平成 24 年 9 月卒業者の決定について ・教員人事 ・平成 25 年度短期大学部教授会日程について ・学務関係規程集の一部改定について ・各委員会報告 ・その他 	19	21
H24	10	11	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の身分について ・教員人事 ・実験実習助手の公募について ・4役選挙の告示 ・各委員会報告 	21	21

			・その他		
H24	11	8	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度 短期大学部推薦入試、AO 入試（本出願）、指定校推薦入試、公募推薦入試及び卒業生子女推薦入試、キャリア入試、社会人特別入試の合格者の決定について ・平成 26 年度入試日程詳細について ・教員人事 ・学務関係規程集の一部改定について ・GPA の算出について ・短期大学部学生部長改選の告示 ・各委員会報告 ・その他 	20	21
H24	12	6	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度公募推薦入試 2 期、キャリア入試 2 期合格者の決定について ・学生の身分について ・短期大学部学生部長の改選について ・教員人事 ・実験実習助手の採用について ・学務関係規程集の一部改定について ・平成 25 年度時間割・実験実習日程について ・各委員会報告 ・その他 	21	21
H25	1	10	<ul style="list-style-type: none"> ・香川綾奨励賞授与候補者について ・各委員会報告 ・その他 	20	21
H25	1	31	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度一般入試 1 期合格者の決定について ・学務関係規程集の一部変更について ・各委員会報告 ・その他 	19	21
H25	2	9	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度一般入試 2 期・センター利用入試 1 期・キャリア入試 3 期の合格者決定について ・教員人事 ・各委員会報告 ・その他 	20	21
H25	2	22	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の身分について ・平成 24 年度卒業生の決定 ・平成 25 年度学事計画表（最終案）の決定について ・学位記授与式代表者選考 ・国際交流推進委員の選出について ・教授会協議会報告 ・その他 	16	21
H25	3	7	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度 一般入試 3 期、センター試験利用入試 2 期、及びキャリア入試 4 期合格者（案）の決定について ・平成 25 年度 高校教員・塾・メディア関係者対象「入試説明会」（案）について ・学生の身分について ・教員人事 ・平成 25 年度短期大学部教授会構成メンバー（案）について ・平成 24・25 年度短期大学部教授会委員会編制（案）について ・その他 	20	21

H25	3	8	【持ち回り】 ・教員人事	21	21
-----	---	---	-----------------	----	----

③教授会の議事録を整備している。

教授会の運営状況は概ね議事録にまとめられ、毎回、次の教授会で全教員により確認を行い、学務部によって保存されている。

④教授会は、学習成果及び三つの方針に対する認識を有する。

学長の指導の下、学生の学習成果、三つのポリシーについて教授会メンバー全員が認識を共有するように努力している。

⑤学長又は教授会の下に教育上の委員会等を設置し、設置規程等に基づいて適切に運営している。

教授会のもとに「短期大学部教授会委員会編成」に示されている委員会が設置されている。各委員会の役割、委員についてもこれに示されている。各々の委員会の規程は、「学務関係規程集」に収載されている。

また、本学は大学を併設しており、大学との関連において機能しているFD委員会、訪問介護員養成研修委員会、管理栄養士・栄養士委員会短期大学部会が設けられている。

平成24（2012）年度の委員会開催状況は以下の通りである。

1) 各委員会の平成24（2012）年度開催状況 （平成25（2012）年3月現在）

委員会	開催回数	内 容	規程名等
カリキュラム委員会	2回	(4/2) カリキュラムに対する意見募集 (4/26) 平成25年度カリキュラムの検討	「B47 女子栄養大学短期大学部カリキュラム委員会」
教職課程栄養教諭委員会	1回	(12/20) 単位認定について	「B48 女子栄養大学短期大学部教職課程栄養教諭委員会規程」
フードスペシャリスト委員会	2回	(11/22) 資格認定実施委員の選出について、資格認定試験実施について、模擬試験について (12/16) 資格認定試験実施、反省会	「B50 女子栄養大学短期大学部フードスペシャリスト委員会規程」

栄養士実力試験対策委員会	1回	(12/9) 栄養士実力試験反省会について 会議外活動：(7/5) 栄養士実力試験ガイダンス実施 (9/28～12/7) 対策授業の実施 模擬試験問題の 作成 (11/18, 12/2) 模擬試験実施・解説 (12/19) 全国栄養士養成施設協会認定栄養士実力試験実施	「B58 女子栄養 大学短期大学部 栄養士実力試験 対策委員会規 程」
FD 検討委員会	2回	(4/10) アクティブメールの利用について検討及 び研修 (11/10) コースパワーの利用について検討及び研 修	「B49 女子栄養 大学短期大学部 FD 検討委員会」
学生生活委員 会	5回	担任会議：3/19) クラス年間報告, 担任の職務、駒 込祭について クラブ顧問会議：11/22) 平成 23 年度活動報告, 平 成 24 年度活動予定報告・予算・助成金について 就職対策会議：(6/7) 平成 23 年度就職決定状況, 平 成 24 年度進路状況, 卒業生調査報告、卒業生アン ケート・求人先アンケート調査報告	「B51 女子栄養 大学短期大学部 学生生活委員会 規程」

2) 学園との関連会議

委員会	開催 回数	内 容	規程名等
FD 委員会	0回	なし	「B72 女子栄養大 学・女子栄養大学 短期大学部 FD 委 員会規程」
訪問介護員養 成研修委員会	3回	(7/26) 学外実習担当講師打ち合わせ (8/31) 校外実習報告会、終了式について (10/6) 校外実習報告会、終了式、意見交換会	「B41 女子栄養大 学短期大学部訪問 介護員養成研修委 員会規程」
香川栄養学園 管理栄養士・ 栄養士委員会 (短期大学部 会)	4回	(4/2、8/1、9/19、12/19) 80 周年プレイベントの企画・運営に関する会議 委員会の運営、規約変更の検討、委員長改選、委 員の委嘱に関する会議 委員会以外にプレイベント運営に関する企画担 当者会議を 5 回実施	「B34 香川栄養学 園管理栄養士・栄 養士委員会規程」

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

学習成果を獲得するために教授会等の短期大学の教学運営体制は確立しており、現在、問題点は特にないと思われる。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

(1) 学長は、短期大学の運営全般にリーダーシップを発揮している。

①学長は人格が高潔で、学識が優れ、かつ、大学運営に関し識見を有すると認められる者である。

②学長は建学の精神に基づく教育研究を推進し、短期大学の向上・充実に向けて努力している。

③学長は学長選考規程等に基づき選任され、教学運営の職務遂行に努めている。

(2) 学長は、教授会を学則等の規定に基づいて開催し、短期大学の教育研究上の審議機関として適切に運営している。

①教授会を審議機関として適切に運営している。

②教授会は、教授会規程等に基づき教授会を開催し、併設大学と合同で行う場合には、その規程を有している。

③教授会の議事録を整備している。

④教授会は、学習成果及び三つの方針に対する認識を有する。

⑤学長又は教授会の下に教育上の委員会等を設置し、設置規程等に基づいて適切に運営している。

[テーマ]

基準IV-C ガバナンス

■ 基準IV-C の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) テーマ全体の自己点検・評価の要約を記述する。

監事は毎月一回定例の常任理事会に出席し、学校全体の状況の報告を受けている。決算監査においては、学校法人の財務状況及び財産状況等の報告を受け理事会・評議員会への報告を忠実に実行している。また、学校法人への監査の役割などを十分認識する立場で監査をしている。

私立学校法において、評議員数は理事定数の2倍を超える数と定められているが、寄附行為の理事定数は10人以上16人以内で理事数は16人、評議員数は31人である。

評議員会は原則諮問機関となっているが、一部の項目につき寄附行為の定めにより決議機関となっている。

また、学校教育法施行規則、私立学校法の規定に基づき、教育情報及び財務情報を公開している。

(b) 自己点検・評価に基づく改善計画を記述する。

現状の監事は2人体制にあるが、両人とも非常勤による構成である。望ましい

監事体制は常勤による管理体制の構築と考えている。

中・長期経営計画は、施設・設備関連については概ね計画されており予算に反映しやすい。平成 24（2012）年までの収支計画は作成済みであるが、今後 5 年間程度の収支計画はそろそろ着手しなければならないと判断している。

また、ガバナンスに関して学園は学生を含め利害関係者に対して、今まで以上の説明責任を果たす必要性を重く受け止め、その手法と内容を精査することが責務と考える。

[区分]

基準IV-C-1 監事は寄附行為の規定に基づいて適切に業務を行っている。

- 以下の観点を参照し、基準IV-C-1 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

監事は毎月一回の常任理事会に出席し学校全体の状況の報告をうけている。

決算監査においては、学校法人の財務状況及び財産状況等の報告を受け理事会・評議員会への報告を忠実に実行している。

監事の役割については、文部科学省での定例会議などに参加するなど、学校法人への監査の役割などを十分認識する立場で監査をしている。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

現状の監事は 2 人体制にあるが、両人とも非常勤による構成である。

望ましい監事体制は常勤による管理体制の構築と考えている。

このような状況を踏まえると、いずれは常勤監査役にて、監査といえば財務内容が中心となりがちではあるが、業務全般について監査ができる体制が望ましいと考える。それには人材の育成が急務であるが時間をかけて育成する必要がある。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 監事は、学校法人の業務及び財産の状況について適宜監査している。
- (2) 監事は、学校法人の業務又は財産の状況について、理事会に参加して意見を述べている。
- (3) 監事は、学校法人の業務又は財産の状況について、毎会計年度、監査報告書を作成し、当該会計年度終了後 2 月以内に理事会及び評議員会に提出している。

基準IV-C-2 評議員会は寄附行為の規定に基づいて開催し、理事会の諮問機関として適切に運営している。

- 以下の観点を参照し、基準IV-C-2 の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

私立学校法において、評議員数は理事定数の 2 倍を超える数と定められているが、寄附行為の理事定数は 10 人以上 16 人以内で理事数は 16 人、評議員数は 31 人で、評議員が 2 人欠員となっている。

評議員会は原則諮問機関として、寄附行為に以下のように規定されており、理事会においてあらかじめ評議員会の意見を聞かなければいけない事項として

- 一、収益事業に関する重要事項
- 二、寄付金品の募集に関する事項
- 三、剰余金の処分に関する事項
- 四、寄附行為の施行細目に関する事項
- 五、その他この法人の業務に関する重要事項で理事長が必要と認めた事項

と定められている。

また、寄附行為の定めにより、以下の事項について決議機関となっている。

- 一、予算、借入金（当該会計年度内の収入をもって償還する一時の借入金を除く。）及び重要な資産の処分に関する事項
- 二、事業計画
- 三、予算外の新たな義務の負担又は権利の放棄
- 四、寄附行為の変更
- 五、合併
- 六、目的たる事業の成功の不能による解散
- 七、解散（合併又は破産による解散を除く。）した場合における残余財産の帰属者の選定

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

現在、特に問題点とはなっていないが、寄附行為の定めにより評議員会の議決を要する事項がある。評議員会が原則諮問機関であることを鑑みて、学校法人としての公正な運営ができるよう見直しを課題とする。

また、寄附行為の理事定数は10人以上16人以内で理事数は16人、評議員数は31人であり、理事数の2倍を超える人数となっていない。寄附行為で評議員会は、31人以上40人以内で組織すると定めているため、現状においては速やかに評議員を2人以上選任し、評議員会組織を整備することが必要である。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 評議員会は、理事の定数の2倍を超える数の評議員をもって、組織している。
- (2) 評議員会は、私立学校法第42条の規定に従い、運営している。

基準IV-C-3 ガバナンスが適切に機能している。

■ 以下の観点を参照し、基準IV-C-3の自己点検・評価の概要を記述する。

(a) 自己点検・評価を基に現状を記述する。

毎年度の事業計画と予算は、部門の意向を集約し毎年3月までには理事会・評議員会の議を経て決定し、翌年度の初めに関係部署へ予算内容の提示をしている。年度予算管理についてはシステム化した中で管理運営が適切に実施されている。日々の出納業務は、現在駒込及び坂戸の2部門にて実施されているが最終的には

経理部門での集約が日報・月報にて管理されている。経理責任者による日々の点検後、月次報告により理事長に進捗状況等とあわせて報告されている。

財政状態は学校会計基準に則り適正に管理されている。

年 13 回程度の監査を公認会計士から受けており、日々の取引状況から、稟議・伝票などをもとに点検精査が実施されている。決算監査については、集中的に監査を実施され決算書類全体への管理指導を受けている。

資産運用については、長期的な視点と短期的な視点により柔軟に行っており、安全且つ慎重な運用を実行している。また管理台帳等の整備は運用会社別・資産内容別等管理されている。

寄付金の募集については、金額は僅少であるが着実に実績をあげている。今年度は学園創立80周年に当たるため、記念募金の最終年度として取り組んでいる。

毎月1回定例の会議にて月次試算表を配付し、進捗状況等を説明している。

教育情報及び財務情報は学校教育法施行規則、私立学校法の規定に基づき全て公開している。

(b) 自己点検・評価を基に課題を記述する。

中・長期経営計画は、施設・設備関連については概ね計画されており予算に反映しやすい。平成24（2012）年までの収支計画は作成済みであるが、今後5年間程度の収支計画程度はそろそろ着手しなければならないと判断している。

今後、多くの教職員が退職を控えており、財政的にも支出が大幅に増加する予定であり、慎重に精査していく必要がある。

しかしながら平成 23（2011）年を目処に退職給与引当金を 100%として取り組んできた結果、当該年度の収支への影響を最低減に抑えられることになり、その点では非常に評価できる結果である。

[当該区分に係る自己点検・評価のための観点]

- (1) 学校法人及び短期大学は、中・長期計画に基づいた毎年度の事業計画と予算を、関係部門の意向を集約し、適切な時期に決定している。
- (2) 決定した事業計画と予算を速やかに関係部門に指示している。
- (3) 年度予算を適正に執行している。
- (4) 日常的な出納業務を円滑に実施し、経理責任者を経て理事長に報告している。
- (5) 計算書類、財産目録等は、学校法人の経営状況及び財政状態を適正に表示している。
- (6) 公認会計士の監査意見への対応は適切である。
- (7) 資産及び資金（有価証券を含む）の管理と運用は、資産等の管理台帳、資金出納簿等に適切な会計処理に基づいて記録し、安全かつ適正に管理している。
- (8) 寄付金の募集及び学校債の発行は適正である。
- (9) 月次試算表を毎月適時に作成し、経理責任者を経て理事長に報告している。

- (10) 学校教育法施行規則、私立学校法の規定に基づき、教育情報を公表し、財務情報を公開している。

◇ **基準Ⅳについての特記事項**

- (1) 以上の基準以外にリーダーシップとガバナンスについて努力している事項。

毎週火曜日の 9 時 30 分から約 1 時間、理事長・常務理事・理事・総務部長の 4 人と（月に 1 度は経理部長も加わり 5 人）、各種課題の確認、16 時からの役員会、常任理事会への上程議題の内容や進め方などにつき打ち合わせ、学園全体の方向性を維持するよう努めている。

常務理事、理事、総務部長は、可能な限り教授会にオブザーバーとして出席し、教学側の課題や議論を聴取する。その結果、対応が必要と判断される事項は教学側責任者と率直な意見交換を行い、必要に応じ役員会、常任理事会にも上程して具体的取り進めに結び付けている。

- (2) 特別の事由や事情があり、以上の基準の求めることが実現（達成）できない事項。

特になし。